



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS

ATA DA CENTÉSIMA VIGÉSIMA PRIMEIRA REUNIÃO DO FÓRUM DE COORDENADORES DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO DO CEFET-MG. Às quatorze horas e dez minutos do dia dez de abril de dois mil e dezenove, reuniu-se, sob a presidência do **Prof. Moacir Felizardo de França Filho**, o Fórum de Coordenadores dos Cursos de Graduação, na Sala de Reuniões dos Conselhos Superiores, Campus I. Estiveram presentes os seguintes membros: **Prof. Daniel Brianezi**, Coordenador do Curso de Engenharia Ambiental e Sanitária; **Profa. Ivanilza Felizardo**, Coordenadora do Curso de Engenharia Mecânica; **Prof. José Hissa Ferreira**, Coordenador do Curso de Engenharia Elétrica; **Prof. Ernane Rodrigues da Silva**, Coordenador do Curso de Engenharia de Materiais; **Profa. Renata Gomes Lanna da Silva**, Coordenadora do Curso de Engenharia de Produção Civil; **Prof. Guilherme de Castro Leiva**, Coordenador do Curso de Engenharia de Transportes; **Prof. Márcio Silva Basílio**, Coordenador do Curso de Química Tecnológica. **Participaram por meio do recurso de videoconferência:** **Profa. Carolina Vieira de Andrade**, Coordenadora do Curso de Engenharia Civil, Campus Curvelo; **Prof. Tiago Alves de Oliveira**, Coordenador do Curso de Engenharia de Computação, Campus Divinópolis; **Prof. Fernando Brandão Rodrigues da Silva**, Coordenador do Curso de Engenharia de Minas, Campus Araxá. **Convidados:** **Profa. Rafaella de Souza Henriques**, Subcoordenadora do Curso de Administração; **Prof. Rafael Eclache Moreira de Camargo**, Subcoordenador do Curso de Engenharia Civil, Campus Varginha; **Prof. Fábio Rocha da Silva**, Subcoordenador do Curso de Engenharia de Computação; **Prof. José de Souza Muniz Júnior**, Subcoordenador do Curso de Letras; **Prof. Igor Mota Morici**, Chefe do Departamento de Ciências Sociais e Filosofia; **Prof. Luciano Coutinho**, Chefe do Departamento de Matemática; **Profa. Ludmila de Vasconcelos Machado**, Diretora Adjunta da Diretoria de Graduação; **Sra. Cláudia Lommez de Oliveira**, Secretária da Secretaria de Política Estudantil; **Sr. Nelson Nunes**, representante da Secretaria de Política Estudantil; e a **Sra. Raquel Monteiro de Souza**, representante da Secretaria de Registro e Controle Acadêmico. **Justificaram a ausência:** **Profa. Vera de Sales Martins**, Coordenadora do Curso de Administração; **Profa. Daniela Cristina Cascini Kupsch**, Coordenadora do Curso de Engenharia da Computação, Campus II; **Prof. Maicon Stihler**, Coordenador do Curso de Engenharia de Computação, Campus Leopoldina; **Prof. Lúcio Flávio Santos Patrício**, Coordenador do Curso de Engenharia Mecatrônica, Campus Divinópolis; **Prof. Luiz Henrique Silva de Oliveira**, Coordenador do Curso de Letras; e a **Sra. Marina Conceição Moreira da Silveira**, Chefe da Secretaria de Registro e Controle Acadêmico. Foi registrada a presença de 10 (dez) membros e 7 (sete) convidados. Verificado o *quórum* regimental, procedeu-se às quatorze horas e dez minutos a **Abertura da Centésima Vigésima Primeira Reunião do Fórum dos Coordenadores.** Aberta a sessão pelo **Prof. José Hissa**, que conduziu a reunião até a chegada do **Prof. Moacir França**, procedeu-se a definição da pauta da reunião. Por unanimidade, foi aprovada a seguinte pauta: 1. Edital de Vagas Remanescentes; 2. Aproveitamento e Dispensa de Disciplinas; 3. Comunicados. **1. Edital de Vagas Remanescentes.** O **Prof. José Hissa** apresentou o trabalho da comissão responsável pela concepção do edital de vagas remanescentes para o processo seletivo 2019/1, destacando pontos como a dispensa de disciplinas, no primeiro período, para os aprovados e os critérios específicos de seleção definidos por cada Colegiado, por meio de Resolução própria. Em seguida, abriu a discussão para que os demais membros contribuíssem com a elaboração do edital 2019/2. Antes da manifestação dos membros do Fórum sobre o tema, o **Prof. Moacir França** retomou a discussão sobre o prazo para lançamento de atividades complementares

53 no Sistema Acadêmico pelas Coordenações de Curso. Ele questionou os membros sobre qual
54 processo seria mais adequado: a liberação do lançamento de atividades em fluxo contínuo ao
55 longo do semestre ou o estabelecimento de prazo fixo. O professor ainda se comprometeu a
56 verificar junto ao Registro Acadêmico e ao Escritório de Projetos o que o sistema permite ser
57 feito e que, independente da opção escolhida, a proposta em discussão terá validade apenas
58 para o próximo semestre. O **Prof. José Hissa** destacou as vantagens do processo de fluxo
59 contínuo, como o lançamento gradual das atividades. O **Prof. Fábio Rocha** manifestou
60 preferência pela definição de uma data específica, de forma a concentrar o trabalho em um
61 período determinado. Após deliberação dos demais membros, o **Prof. Moacir França** adiou
62 a discussão para a próxima reunião e retomou o tópico sobre vagas remanescentes. O **Prof.**
63 **Fábio Rocha** relatou as experiências positivas do Colegiado de Engenharia de Computação
64 com a edição de Resolução específica para o processo seletivo de vagas remanescentes. O
65 **Prof. Márcio Basílio** destacou que a fixação em edital da impossibilidade de aproveitamento
66 das disciplinas cursadas há mais de dez anos, como previsto na norma acadêmica, é um fator
67 positivo para a seleção, evitando a ocupação das vagas por candidatos cuja intenção é
68 somente dispensar a maior quantidade possível de disciplinas a serem cursadas. A **Profa.**
69 **Carolina Vieira** questionou os demais coordenadores sobre o porquê dos Colegiados
70 editarem Resoluções específicas para o processo seletivo de vagas remanescentes. O **Prof.**
71 **José Hissa** explicou que o objetivo é selecionar com maior precisão o perfil do aluno, de
72 acordo com as especificidades do curso. Ele esclareceu ainda que a proibição do aluno
73 aproveitar as disciplinas cursadas em outras instituições no primeiro período foi colocada
74 como item do edital para facilitar a apreciação dos pedidos de dispensa ao longo do semestre
75 e também para evitar que o aluno seja surpreendido, caso a solicitação seja negada. A **Profa.**
76 **Carolina Vieira** sugeriu que a dispensa de disciplinas dos alunos de Transferência e
77 Obtenção de Novo Título no primeiro período fosse realizada a critério das Coordenações de
78 Curso. O **Prof. José Hissa** manifestou-se favorável a proposta, mas expressou preocupação
79 com uma possível sobrecarga dos Departamentos, caso haja muitas solicitações de dispensa.
80 O **Prof. Moacir França** sugeriu que conste explicitamente no edital a informação de que a
81 análise dos pedidos de dispensa é uma possibilidade, mas sem garantia de que será efetuada
82 no semestre de entrada do aluno. O **Prof. José Hissa** explicou que no processo seletivo
83 anterior, alguns alunos das modalidades Transferência e Obtenção de Novo Título, por uma
84 falha no sistema acadêmico, conseguiram efetuar matrícula em disciplinas que não estavam
85 previstas para eles. A **Sra. Raquel Monteiro** relatou que o Escritório de Projetos, quando
86 questionado a respeito desse fato, informou que a matrícula foi possibilitada porque o sistema
87 acadêmico abriu a permissão para todos os alunos na segunda etapa de matrícula, sem
88 distinção. O **Prof. José Hissa** destacou que o sistema acadêmico não está alinhado à Norma
89 Acadêmica no que tange às prioridades de matrícula, causando os problemas pontuais
90 relatados. Ele questionou ainda se a decisão sobre a dispensa de disciplinas dos alunos
91 admitidos no processo de vagas remanescentes não deveria ser tomada em conjunto com os
92 Departamentos Acadêmicos, uma vez que estes são os responsáveis pela análise dos
93 processos. O **Prof. Luciano Coutinho** relatou que no Departamento de Matemática há uma
94 prática de seguir rigorosamente a data prevista no calendário para análise de dispensa e que
95 os pedidos que chegam após a data divulgada não são analisados. O **Prof. José Hissa**
96 comentou que, na prática, é difícil seguir uma data final de maneira estrita, uma vez que o
97 aluno tem direito a recurso e revisão da decisão, alongando o processo de dispensa de
98 disciplinas. Lembrou ainda que o processo seletivo de vagas remanescentes do segundo
99 semestre é mais curto que o do primeiro e que a matrícula desses alunos acontece
100 simultaneamente com as chamadas do SiSU, o que pode causar conflito. O **Prof. Moacir**
101 **França** comentou que os casos são distintos e que os prazos para o aluno de vagas
102 remanescentes deveriam ser diferenciados, possibilitando a dispensa solicitada. Ele propôs
103 que a avaliação do edital de vagas remanescentes deveria ser feita em duas frentes: uma,
104 analisando a forma do processo seletivo e outra, construindo o cronograma do processo
105 seletivo. Foi colocada em votação a proposta de formato do edital e foi aprovado, por

106 unanimidade, que o modelo de edital a ser adotado será o mesmo do processo seletivo
107 2019/2, com adequações devido as situações apresentadas. Em seguida, o **Prof. Moacir**
108 **França** abriu a discussão sobre o cronograma do processo seletivo. O **Prof. José Hissa**
109 detalhou o cronograma previsto, sendo vinte dias para a inscrição eletrônica dos candidatos
110 em todas as modalidades; um dia para o recebimento dos documentos físicos enviados via
111 Correios até a data limite de inscrição; sete dias para a COPEVE remeter os documentos dos
112 inscritos na modalidade Reopção às Coordenações e para a divulgação do resultado
113 preliminar em página eletrônica descrita no edital; um dia para a interposição de recursos e
114 mais dois dias para o julgamento da banca de recurso. Para as modalidades Reingresso,
115 Transferência e Obtenção de Novo Título, o **Prof. Moacir França** sugeriu que os prazos
116 fossem os seguintes: quatro dias para a COPEVE remeter os documentos dos inscritos às
117 Coordenações e para a divulgação do resultado preliminar; um dia para interposição de
118 recursos e mais dois dias para julgamento da banca de recurso, totalizando cinquenta e dois
119 dias corridos ao fim de todo o processo. O **Prof. José Hissa** sugeriu que no edital conste a
120 data exata de matrícula dos candidatos selecionados e o endereço eletrônico de divulgação
121 do resultado. Por unanimidade, foi aprovado o cronograma para o processo seletivo de vagas
122 remanescentes 2019/2, com início das inscrições em 01/05 e término de todo o processo até
123 o dia 30/06. Antes de dar prosseguimento à pauta da reunião, o **Prof. Moacir França**
124 concedeu a palavra à **Sra. Cláudia Lommez** e o **Sr. Nelson Nunes**, da SPE, além da **Prof.**
125 **Ludmila de Vasconcelos**, que participaram da reunião com o objetivo de discorrer sobre a
126 saúde mental do corpo discente do CEFET-MG, tendo como ponto de partida um episódio de
127 suicídio de um dos alunos da instituição. Eles alertaram os membros presentes sobre a
128 importância de os professores terem uma atitude proativa diante de manifestações dos alunos
129 sobre problemas pessoais que possam impactar no rendimento escolar dos mesmos.
130 Apresentaram orientações do CEFET-MG sobre como proceder, caso percebam alguma
131 situação anormal envolvendo os estudantes, e a necessidade de comunicação dessas
132 situações às unidades gestoras competentes, como a Coordenação Pedagógica e a própria
133 SPE. Os professores presentes manifestaram preocupação com as orientações de
134 abordagem da questão, uma vez que não são especialistas e nem são habilitados para lidar
135 com estas situações específicas. A **Sra. Cláudia Lommez** orientou os professores a
136 promoverem uma escuta ativa dos estudantes e, em casos mais delicados, encaminharem os
137 discentes aos setores especializados. A participação dos convidados foi encerrada e o **Prof.**
138 **Moacir França** prosseguiu com a reunião. **2. Aproveitamento e Dispensa de Disciplinas.**
139 O **Prof. José Hissa** apresentou algumas situações que causam transtornos para os
140 processos de aproveitamento e dispensa de disciplinas e sugeriu que o Fórum apreciasse
141 possibilidades de simplificação do processo como, por exemplo, aplicação de provas para
142 verificação de conhecimento do conteúdo. O **Prof. José de Souza** explicou que no
143 Departamento de Linguagem a dispensa da disciplina “Inglês Instrumental” é feita com base
144 em protocolos internacionais uniformes, o que traz celeridade e credibilidade ao processo, e
145 sugeriu que os outros Departamentos pensem na possibilidade de aplicar padrões de
146 avaliação semelhantes. O **Prof. Luciano Coutinho** comentou que há a possibilidade de fazer
147 uma prova de forma análoga ao que é feito para aproveitamento de estudos. O **Prof. Fábio**
148 **Rocha** disse que as particularidades das disciplinas de Computação, por exemplo, dificultam
149 a aplicação de uma prova única para efetuar a dispensa. O **Prof. José Hissa** explicou que a
150 proposta é avaliar se o conteúdo já cursado pelo aluno em outra instituição cobre as
151 competências gerais exigidas pela disciplina do curso no CEFET-MG. O **Prof. Luciano**
152 **Coutinho** alertou que muitas instituições não são rigorosas com o plano de ensino e o tipo de
153 conteúdo que é pertinente ao aluno, o que pode gerar distorções, e sugeriu uma avaliação
154 que exija compatibilidade de 80% (oitenta por cento) do conteúdo entre as instituições. O **Prof.**
155 **José Hissa** ressaltou que esse tipo de análise pode esconder possíveis lacunas de conteúdo
156 do estudante, uma vez que há discrepância com o conteúdo dos cursos de origem. Ele
157 comentou que o processo atual não é totalmente confiável e pode incorrer em subjetividade
158 do avaliador. O **Prof. Guilherme Leiva** perguntou se houve um estudo dos modelos de

159 avaliação para dispensa de disciplinas em outras instituições. O **Prof. José Hissa** informou
160 que, em consulta a colegas, verificou que a dispensa de disciplinas ocorre por meio de análise
161 documental. O **Prof. Moacir França** sugeriu que as Coordenações de Curso façam um
162 levantamento das disciplinas que têm mais pedidos de dispensas e, a partir desse diagnóstico,
163 comecem a pensar em um protocolo de dispensa por meio de avaliação única. Ele propôs,
164 ainda, que o Colegiado avalie, em condições excepcionais, a possibilidade de aplicação das
165 provas de aproveitamento de estudos para alunos reprovados nas disciplinas, na tentativa de
166 desafogar a demanda por vagas em disciplinas com alto índice de reprovação, como Cálculo
167 I, por exemplo. O **Prof. José Hissa** introduziu a discussão sobre a dispensa no caso de
168 revisão e adequação dos PPCs e futura internacionalização dos cursos, uma vez que será
169 mais frequente o retorno dos alunos ao CEFET-MG com disciplinas que não constam no
170 currículo dos cursos. Disse, ainda, que a forma como a dispensa, nesses casos, é feita
171 atualmente, com a criação de Tópicos Especiais específicos para os alunos, não é a mais
172 adequada. Ele sugeriu que o sistema acadêmico seja ajustado para reconhecer essas
173 disciplinas de maneira mais simples, como a criação de um código de disciplina geral em
174 mobilidade acadêmica. Segundo o **Prof. José Hissa**, atualmente, a Norma Acadêmica exige
175 a criação do Tópico Especial antes da saída do aluno, o que é praticamente inviável. O **Prof.**
176 **José de Souza** questionou se esse formato não causa problemas ao estudante, uma vez que
177 ele não teria descrito em seu Histórico Escolar a disciplina específica cursada em mobilidade.
178 O **Prof. Luciano Coutinho** questionou se não existe uma exigência dos conselhos
179 profissionais de uma padronização do currículo mínimo para o egresso e que, por isso, seria
180 importante a disciplina ser criada anteriormente à saída do aluno para a mobilidade e
181 constasse no histórico escolar de forma específica. O **Prof. José Hissa** explicou que o
182 conselho profissional exige competências específicas, mas a declaração de competência é
183 dada pela instituição e cabe ao conselho profissional acatá-la. O **Prof. Guilherme Leiva**
184 comentou que algumas instituições ofertam cursos de Engenharia com um ciclo básico
185 comum a todos os tipos e o aluno, posteriormente, se especializa em alguma área. Ele
186 comentou que a discussão em tela deveria contemplar uma nova proposta de estrutura para
187 os cursos de graduação do CEFET-MG, caso contrário não seria interessante fazer apenas
188 ajustes pontuais nos PPCs para a dispensa das disciplinas. O **Prof. Moacir França** solicitou
189 que os coordenadores apresentem nos próximos encontros algumas propostas de processos
190 simplificados de dispensa de disciplinas. **3. Comunicados.** O **Prof. Moacir França** alertou os
191 presentes sobre a necessidade de ajustes nas páginas eletrônicas dos cursos de graduação.
192 O **Prof. Guilherme Leiva** informou sobre a realização do evento “I Seminário Mineiro de
193 Engenharia de Transportes”, no mês de maio, coordenado pelo Departamento de Engenharia
194 de Transportes em conjunto com o Curso. Sem mais comentários, o **Prof. Moacir França**,
195 agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião às dezessete horas e trinta minutos e
196 eu, Paulo Henrique Mauro dos Santos, lavro a presente ata que, após lida e aprovada, será
197 assinada pelo presidente e demais conselheiros presentes à reunião. Belo Horizonte, dia dez
198 de abril de dois mil e dezenove.

199
200

201 **Prof. Moacir Felizardo de França Filho**

202 Diretor de Graduação

203

204

205 **Prof. Daniel Brianezi**

206 Coordenador do Curso de Engenharia Ambiental e Sanitária

207

208

209 **Prof. José Hissa Ferreira**

210 Coordenador do Curso de Engenharia Elétrica

211

- 212
213 **Profa. Ivanilza Felizardo**
214 Coordenadora do Curso de Engenharia Mecânica
215
216 **Prof. Ernane Rodrigues da Silva**
217 Coordenador do Curso de Engenharia de Materiais
218
219
220 **Profa. Renata Gomes Lanna da Silva**
221 Coordenadora do Curso de Engenharia de Produção Civil
222
223
224 **Prof. Guilherme de Castro Leiva**
225 Coordenador do Curso de Engenharia de Transportes
226
227
228 **Prof. Márcio Silva Basílio**
229 Coordenador do Curso de Química Tecnológica
230
231
232 **Prof. Rodrigo de Souza e Silva**
233 Coordenador do Curso de Engenharia Elétrica – Nepomuceno
234
235
236 **Profa. Carolina Vieira de Andrade**
237 Coordenadora do Curso de Engenharia Civil – Curvelo
238
239
240 **Prof. Tiago Alves de Oliveira**
241 Coordenador do Curso de Engenharia de Computação – Divinópolis
242
243
244 **Prof. Fernando Brandão Rodrigues da Silva**
245 Coordenador do Curso de Engenharia de Minas - Araxá