



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
DIRETORIA DE GRADUAÇÃO

RELATÓRIO COMPARATIVO: RECREDENCIAMENTOS ANOS 2010 E 2020

Belo Horizonte – MG

Março/2020



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
DIRETORIA DE GRADUAÇÃO

RELATÓRIO COMPARATIVO: Recredenciamentos anos 2010 e 2020

Relatório elaborado pela Diretoria de Graduação do CEFET-MG.

Belo Horizonte – MG

Março/2020

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	8
2	OBTENÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS	9
2.1	Recredenciamento de 2010	9
2.1.1	Dimensões analisadas	9
2.2	Recredenciamento de 2020	111
2.2.1	Dimensões analisadas	11
2.3	Comparação das dimensões/eixos de 2010 e 2020.....	14
3	DESTAQUE DOS PONTOS POSITIVOS E DE ATENÇÃO DA AVALIAÇÃO 2010	15
3.1	Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	16
3.2	Dimensão 2: A Política para o Ensino (graduação e pós-graduação), a Pesquisa, a Extensão	17
3.3	Dimensão 3: A Responsabilidade Social da Instituição.....	17
3.4	Dimensão 4: A Comunicação com a Sociedade	19
3.5	Dimensão 5: As Políticas de Pessoal	20
3.6	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	21
3.7	Dimensão 7: Infraestrutura física, Recursos de Informação e Comunicação	21
3.8	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional	22
3.9	Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes	222
3.10	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.....	233
4	DESTAQUE DOS PONTOS POSITIVOS E DE ATENÇÃO DA AVALIAÇÃO 2020	25
4.1	Dimensão 1: Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	25
4.2	Dimensão 2: Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	26
4.3	Dimensão 3: Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.....	288
4.4	Dimensão 4: Eixo 4 – Políticas de Gestão	300
4.5	Dimensão 5: Eixo 5 – Infraestrutura.....	311

5	COMPARAÇÃO DOS RESULTADOS DE 2010 E 2020	344
5.1	Dimensão 1: EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	355
5.2	Dimensão 2: EIXO 2 - Desenvolvimento Institucional	366
5.3	Dimensão 3: Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.....	366
5.4	Dimensão 4: Eixo 4 – Políticas de Gestão	38
5.5	Dimensão 5: Eixo 5 – Infraestrutura.....	400
6	CONSIDERAÇÕES FINAIS	411

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Comparação do percentual da qualificação de docentes em 2010 e 2020 qualificação	39
--	----

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Dimensões analisadas, Recredenciamento 2010.....	10
Quadro 2 - Dimensões analisadas e seus subitens, Recredenciamento 2020.....	11
Quadro 3 - Junção das Dimensões/Eixos analisadas, Recredenciamentos 2010 e 2020	14
Quadro 4 - Conceito obtido para cada dimensão analisada em 2010	15
Quadro 5 - Conceito obtido para cada dimensão analisada em 2020	25
Quadro 6 - Conceitos dos subitens da Dimensão 1, Recredenciamento de 2020.....	26
Quadro 7 - Conceitos dos subitens da Dimensão 2, Recredenciamento de 2020.....	266
Quadro 8 - Conceitos dos subitens da Dimensão 3 do Recredenciamento de 2020.....	29
Quadro 9 - Conceitos dos subitens da Dimensão 4 do Recredenciamento de 2020.....	300
Quadro 10 - Conceitos dos subitens da Dimensão 5 do Recredenciamento de 2020.....	311
Quadro 11 - Comparação dos conceitos de 2010 e 2020 em suas dimensões.....	344

LISTA DE SIGLAS

CAPES - Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

CNE - Conselho Nacional de Educação

CP - Coordenação Pedagógica

CPA - Comissão Permanente de Avaliação

DIRGRAD - Diretoria de Graduação

EaD - Ensino à Distância

ENADE - Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes

IES - Instituição de Ensino Superior

INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

META - Mostra Científica de Trabalhos e Aplicações

PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional

SECOM - Secretaria de Comunicação

SIGAA - Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas

SPE - Secretaria de Política Estudantil

1 INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta e compara os resultados dos Relatórios de Avaliação dos Recredenciamentos do CEFET-MG dos anos de 2010 e 2020. Os recredenciamentos foram avaliados por diferentes instrumentos de avaliação, sendo que no ano de 2010 foram 10 dimensões analisadas e no de 2020, cinco. Observou-se que muitas das dimensões do ano de 2010 foram rearranjadas e distribuídas dentro dos cinco eixos de 2020. Portanto, o que se percebeu foi que os conteúdos abordados nos dois instrumentos são similares, porém com formas diferentes de apresentar os dados e de calcular as notas.

Neste relatório, procurou-se mostrar os principais pontos positivos e negativos de cada dimensão/eixo em cada ano, e posteriormente, comparar os anos de 2010 e 2020. Como os instrumentos de avaliação são diferentes, a forma de comparação foi baseada em agrupamento dos dados semelhantes das dimensões e eixos de cada ano. Ao realizar esta junção e comparar as notas das duas avaliações, verificou-se que, em 2020, os resultados do CEFET-MG permaneceram com elevada nota ou foram melhores do que no ano de 2010 em todas as dimensões/eixos. Consequentemente, a nota final de 2010 que foi 4, em 2020, passou para 5. Isto comprova que a Instituição obteve melhorias no seu desempenho nestes últimos dez anos, reafirmando o compromisso do CEFET-MG em manter a qualidade e excelência no ensino, pesquisa, e extensão.

Este relatório está, portanto, dividido em cinco seções, sendo a primeira esta Introdução. Em seguida, expõem-se o método de obtenção e análise dos dados, e os principais pontos positivos e que merecem atenção, em 2010 e em 2020, e comparam-se os resultados. Finaliza-se apresentando as considerações finais.

2 OBTENÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS

Os dados foram obtidos por meio da plataforma e-MEC, na qual são cadastrados todos os processos de autorização, reconhecimento e extinção de cursos, e também credenciamento da Instituição. Abaixo, são apresentados os detalhes de cada credenciamento, tais como número de protocolo no e-MEC, dia da visita e dimensões/eixos de cada instrumento. Para cada visita, foram três avaliadores em um período programado de cinco dias.

2.1 Recredenciamento de 2010

Número de protocolo e-MEC: 20077373

Código MEC: 104178

Código da Avaliação: 82633

Instrumento da Avaliação: 146 – Instrumento de Avaliação Externa das Instituições de Educação Superior

Tipo de avaliação: Avaliação de Regulação

Data da visita: 17/10/2010 a 21/10/2010

Avaliadores: Carlos Alberto Vicchiatti (Coordenador da comissão); Arnaldo Nogaro; Elve Miguel Cenci

Diretor Geral: Flávio Antônio dos Santos

Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI): Período 2005-2010.

2.1.1 Dimensões analisadas

Há dez dimensões do Instrumento de Avaliação do Recredenciamento de 2010. As dimensões analisadas são apresentadas no Quadro 1.

Quadro 1 - Dimensões analisadas, Recredenciamento 2010

Dimensões	Descrição
Dimensão 1	A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)
Dimensão 2	A política para o ensino (graduação e pós-graduação), a pesquisa, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades
Dimensão 3	A responsabilidade social da Instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural
Dimensão 4	A comunicação com a sociedade
Dimensão 5	As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho
Dimensão 6	Organização e gestão da Instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios
Dimensão 7	Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação
Dimensão 8	Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional
Dimensão 9	Políticas de atendimento aos discentes
Dimensão 10	Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior

2.2 Recredenciamento de 2020

Número de protocolo e-MEC: 201813951

Código MEC: 1668622

Código da Avaliação: 149219

Instrumento da Avaliação: 304 – Instrumento de Avaliação Externa – Recredenciamento e Transformação de Organização Acadêmica (presencial)

Tipo de avaliação: Avaliação de Regulação

Data da visita: 18/02/2020 a 22/02/2020

Avaliadores: Carlos Gonçalves Terra (Coordenador da comissão); Alaíde Pereira Japecanga Aredes; Thercio Henrique de Carvalho Costa

Diretor Geral: Flávio Antônio dos Santos

Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI): Período 2016-2020.

2.2.1 Dimensões analisadas

Há cinco dimensões do Instrumento de Avaliação de 2020. Cada uma das delas é dividida em subitens que são apresentados no Quadro 2. Como as dimensões foram divididas em subitens, a nota total da Dimensão foi obtida por meio da média das notas.

Quadro 2 - Dimensões analisadas e seus subitens, Recredenciamento 2020

Dimensões/Eixos	Subitens das dimensões/eixos
Dimensão 1	Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional 1.1. Evolução institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional 1.2. Processo de autoavaliação institucional 1.3. Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica. 1.4. Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados. 1.5. Relatórios de autoavaliação.
Dimensão 2	Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional 2.1. Missão, objetivos, metas e valores institucionais.

	2.2. PDI, planejamento didático-instrucional e política de ensino de graduação e de pós-graduação. 2.3. PDI, política e práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural. 2.4. PDI, políticas institucionais voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial. 2.5. PDI e políticas institucionais voltadas ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social. 2.6. PDI e política institucional para a modalidade EaD. (NSA*)
	Eixo 3 - Políticas Acadêmicas 3.1. Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação. 3.2. Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação <i>lato sensu</i>. 3.3. Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação <i>stricto sensu</i>. 3.4. Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural. 3.5. Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão. 3.6. Políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente. 3.7. Política institucional de acompanhamento dos egressos. 3.8. Política institucional para internacionalização. 3.9. Comunicação da IES com a comunidade externa. 3.10. Comunicação da IES com a comunidade interna. 3.11. Política de atendimento a discente. 3.12. Políticas institucionais e ações de estímulo à produção discente e à participação em eventos (graduação e pós-graduação).

Dimensão 4	Eixo 4 - Políticas de Gestão 4.1. Titulação do corpo docente. 4.2. Política de capacitação docente e formação continuada. 4.3. Política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico-administrativo. 4.4. Política de capacitação e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância. (NSA) 4.5. Processos de gestão institucional. 4.6. Sistema de controle de produção e distribuição de material didático. (NSA, foco em EaD) 4.7. Sustentabilidade financeira: relação com o desenvolvimento institucional.
Dimensão 5	Eixo 5 – Infraestrutura 5.1. Instalações administrativas. 5.2. Salas de aula. 5.3. Auditório(s). 5.4. Salas de professores. Considerar as salas de professores e/ou de tutores. 5.5. Espaços para atendimento aos discentes. 5.6. Espaços de convivência e de alimentação. 5.7. Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física. 5.8. Infraestrutura física e tecnológica destinada à CPA. 5.9. Bibliotecas: infraestrutura. 5.10. Bibliotecas: plano de atualização do acervo. 5.11. Salas de apoio de informática ou estrutura equivalente. 5.12. Instalações sanitárias. 5.13. Infraestrutura tecnológica. Exclusivo para IES que preveem em seu PDI a adoção de metodologia baseada em recursos da Internet. NSA. 5.14. Infraestrutura de execução e suporte. Exclusivo para IES que preveem em seu PDI a adoção de metodologia baseada em recursos da Internet. 5.15. Plano de expansão e atualização de equipamentos. 5.16. Recursos de tecnologias de informação e comunicação. 5.17. Ambiente Virtual de Aprendizagem – AVA (NSA, foco em EaD)

* NSA: Não se aplica

2.3 Comparação das dimensões/eixos de 2010 e 2020

Para a comparação dos resultados de 2010 e 2020 reuniram-se os temas apresentados nas dimensões de 2010 que se encaixavam nas dimensões/eixos de 2020 (Quadro 3). Dessa forma, as dimensões Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão foram as que tiveram mais dimensões agrupadas.

Quadro 3 - Junção das Dimensões/Eixos analisadas, Recredenciamentos 2010 e 2020

Dimensões analisadas em 2020	Dimensões analisadas em 2010
Dimensão 1: EIXO 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8: Planejamento e avaliação
Dimensão 2: EIXO 2 - Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)
	Dimensão 3: A responsabilidade social da Instituição
Dimensão 3: EIXO 3 – Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: A política para o ensino (graduação e pós-graduação), a pesquisa, a extensão
	Dimensão 4: A comunicação com a sociedade
	Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes
Dimensão 4: EIXO 4 – Políticas de Gestão	Dimensão 5: As políticas de pessoal
	Dimensão 6: Organização e gestão da Instituição
	Dimensão 10: Sustentabilidade financeira
Dimensão 5: EIXO 5 – Infraestrutura	Dimensão 7: Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação

3 DESTAQUE DOS PONTOS POSITIVOS E DE ATENÇÃO DA AVALIAÇÃO 2010

Nesta Seção são apresentados o resumo das notas e os relatos dos avaliadores para cada dimensão analisada em 2010 (Quadro 4). Das 10 dimensões, sete obtiveram nota 4 (Dimensões 1, 2, 3, 5, 6, 7 e 9), duas obtiveram nota 3 (Dimensões 4 e 8) e uma nota 5 (Dimensão 10).

As dimensões com nota 4 estão relacionadas com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), as políticas de ensino, pesquisa e extensão, políticas de pessoal, de organização e gestão da Instituição, infraestrutura física, e as políticas de atendimento aos discentes. As dimensões com nota 3 relacionam-se com a comunicação com a sociedade e o planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional. A dimensão de nota 5 foi referente à sustentabilidade financeira da Instituição.

Quadro 4 - Conceito obtido para cada dimensão analisada em 2010

Dimensões analisadas em 2010	Conceito
Dimensão 1: A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	4,00
Dimensão 2: A política para o ensino (graduação e pós-graduação), a pesquisa, a extensão	4,00
Dimensão 3: A responsabilidade social da Instituição	4,00
Dimensão 4: A comunicação com a sociedade	3,00
Dimensão 5: As políticas de pessoal	4,00
Dimensão 6: Organização e gestão da Instituição	4,00
Dimensão 7: Infraestrutura física	4,00
Dimensão 8: Planejamento e avaliação	3,00
Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	4,00
Dimensão 10: Sustentabilidade financeira	5,00
Conceito final 2010	4,00

3.1 Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Na dimensão 1 foram avaliados a Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional. Nesta dimensão, o CEFET-MG obteve nota 4. De acordo com os avaliadores, constatou-se que a Instituição superou:

- a) sua meta de criação de cursos;
- b) sua meta de constituição de Programa de Pós-Graduação;
- c) sua meta de criação de cursos *stricto sensu*, inclusive com protocolamento de mais um de mestrado e dois de doutorado junto à Capes;
- d) sua meta de ampliação de campi fora de sede, notadamente no interior de Minas Gerais.

Verificou-se também que a Instituição atendeu ao descrito em seu PDI em relação à(ao):

- a) transformação de seu Programa de Formação Pedagógica Docente em licenciatura, que aguarda apenas resolução do CNE;
- b) reestruturação dos cursos de graduação com humanização dos projetos pedagógicos;
- c) processo contínuo de avaliação dos cursos, independentemente dos trabalhos da CPA;
- d) elevação do conceito da Revista Educação e Tecnologia no Qualis;
- e) criação do Núcleo de Inovação e Propriedade Intelectual;
- f) reorganização das atividades de extensão com transformação do órgão que a coordena em Diretoria de Extensão e Desenvolvimento;
- g) implantação de dois programas de extensão;
- h) definição da política de ampliação do acervo bibliográfico;
- i) implantação de política de valorização de RH, mesmo com alguma dificuldade de conhecimento pelo público interno;
- j) elaboração de novo estatuto;
- k) implantação das rotinas administrativas das diversas áreas que compõem a IES;
- l) implantação de Programa de Educação Inclusiva;
- m) ampliação de intercâmbio internacional.

Contudo, verificou-se o não cumprimento do estipulado em seu PDI 2005-2010:

- a) implantação do programa de EaD na graduação;
- b) aprimoramento dos recursos de comunicação institucional, haja visto que entre outros exemplos, não criou sua ouvidoria.

3.2 Dimensão 2: A Política para o Ensino (graduação e pós-graduação), a Pesquisa, a Extensão

Na Dimensão 2 foram analisadas a política para o ensino (graduação e pós-graduação), a pesquisa, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades. A nota obtida nesta foi 4. Os principais pontos abordados foram que a implementação das políticas de ensino, pesquisa e extensão, pós-graduação e iniciação científica estão coerentes com a proposta do PDI e atreladas à relevância acadêmica. Observou-se esforço da IES para a consolidação desse processo que conta com a participação de professores e alunos, notadamente para a efetivação de qualidade de ensino.

Os avaliadores destacaram que o CEFET/MG oferece o curso de graduação de Programa Especial de Formação Pedagógica de Professores, cujo objetivo é subsidiar os docentes de informações e ferramentas para melhor atuação em sala de aula. Esse curso foi enaltecido quanto a sua relevância pelos docentes e coordenadores da IES.

Com relação aos pontos que merecem atenção, os avaliadores apresentam que “não se observou a mesma preocupação com atividades extensionistas, de acordo com depoimentos de coordenadores e professores. Segundo eles, face a recente expansão da Instituição, o espaço físico tem se mostrado acanhado, daí as dificuldades em desenvolver atividades de extensão”.

3.3 Dimensão 3: A Responsabilidade Social da Instituição

A Dimensão 3 analisou a responsabilidade social da Instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural. Nesta Dimensão a nota obtida foi 4 e não foram citados pontos negativos.

Os avaliadores abordaram que as ações de responsabilidade social foram coerentes com os documentos oficiais. A responsabilidade social está expressa no conjunto de ações desenvolvidas pela Instituição no ensino, pesquisa e extensão (esta com menor expressão dentro da IES) ofertados com qualidade e gratuidade.

Eles citaram que a IES mantém relações com a sociedade do setor público ou privado e também tem atuação decisiva em relação ao mercado de trabalho. Além disso, a IES estabelece intercâmbio com diversos segmentos da comunidade no sentido de contribuir para o desenvolvimento da região, para tornar possível a geração de empregos e a inclusão social da população com programas como:

- pré-incubação e incubação de projetos de base tecnológica pela Incubadora de Empresas do CEFET-MG – Nascente;
- apoio técnico-pedagógico junto a Prefeituras Municipais para a implantação e manutenção dos cursos de educação tecnológica;
- PROEJA-FIC – Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Educação de Jovens e Adultos;
- concessão de bolsas de Iniciação Científica Júnior para alunos de escolas públicas de Belo Horizonte;
- projeto Arranjo Produtivo Local em Pedra Sabão;
- projeto Educação profissional no canteiro de obras;
- Hotel de Projetos;
- realização da Semana de Ciência e Tecnologia com atividades abertas à comunidade; seminários e jornadas em diversas áreas;
- mostras de trabalhos científicos; ações de apoio à permanência de alunos carentes na Instituição;
- telecentros para promover a inclusão digital;
- projeto Janela para o Trabalho; Oficinas e cursos de LIBRAS diversos, entre outros.

Os avaliadores destacaram também a atuação do CEFET-MG com vistas à defesa do meio ambiente, do patrimônio cultural e da produção artística, desenvolvendo ações que integram a

comunidade acadêmica e criem oportunidades de participação para a comunidade externa. Pode-se citar:

- grupo Assum Preto, Oratório de Natal - Apresentação do Coral do CEFET-MG no Grande Teatro do Palácio das Artes;
- estação de Inverno 2009 – Festival de Bandas, Mostra de Cinema;
- projeto Centro e Monitoramento de Usos Finais (CMUF), que tem como objetivo promover o gerenciamento de redes elétricas, buscando mais eficiência e racionalidade no consumo final de energia;
- realização de coleta seletiva solidária, que atende ao decreto nº 5940, de 2006; Projeto Museu de Educação Profissional;
- seminário da Cultura Afrobrasileira;
- estação Outono – Ecologia, Arte, Cultura promovido pela Coordenação de Tecnologia Ambiental e da Coordenação Geral de Atividades Culturais com Mostra Musical, Recital (Poesia em Cena).

3.4 Dimensão 4: A Comunicação com a Sociedade

A Dimensão 4 avaliou a comunicação com a Sociedade. Nesta Dimensão a nota obtida foi 3. Contudo, apresentaram os seguintes comentários que mereciam uma maior atenção à época:

"Há carência de intranet e de outros instrumentos para facilitação da comunicação interna, fato esse enfatizado por depoimentos de alunos e funcionários administrativos que afirmam ter dificuldades de saber das diretrizes institucionais, já que a informação não chega até eles, ou chega de forma deturpada ou chega tardiamente; O CEFET-MG não tem serviço de ouvidoria."

Em 2010, os avaliadores comentaram sobre a comunicação do CEFET-MG ser realizada pela equipe de profissionais da área de comunicação e que é a responsável pelas ações de comunicação interna e externa da Instituição. Comentaram sobre a facilidade de navegação que o site do CEFET-MG proporciona e que os materiais impressos são também criados pelo setor específico com profissionais habilitados para a área.

3.5 Dimensão 5: As Políticas de Pessoal

Na Dimensão 5 foram analisadas as políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho. A nota obtida nesta Dimensão foi 4 e não foram citados pontos negativos.

Os avaliadores apresentaram as leis e condições que envolvem as políticas de pessoal, tanto do corpo docente e técnico administrativo e que há o Plano Institucional de Capacitação. Esse Plano tem como objetivo atender aos servidores que não cursaram a graduação e a pós-graduação, custeando de 60% a 100% das mensalidades da graduação, e 70% das mensalidades de pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu* em instituições privadas. Em todo esse contexto, o CEFET-MG vem, paulatinamente, investindo na capacitação dos servidores técnicos administrativos, buscando torná-los mais aptos a responder aos desafios impostos pela modernização da Instituição. Além da normatização nacional que rege a vida funcional de professores e funcionários, a IES possui políticas próprias definidas e implementadas que regulamentam a avaliação, desempenho e capacitação dos professores e técnicos administrativos.

A política de promover ações voltadas para a capacitação de pessoal das carreiras do corpo docente e do corpo técnico administrativo é realizada pela Coordenação Geral de Desenvolvimento de Recursos Humanos – CGDRH, atuando nas áreas de: capacitação e qualificação; desenvolvimento de pessoas; políticas de saúde e qualidade de vida; serviço médico, odontológico e de enfermagem e programa de assistência à saúde suplementar. A Instituição desenvolve o Programa Qualidade de Vida-PQV, que teve seu início em 2006 com 30 servidores e hoje o número ultrapassa o número de cem participantes e busca envolver pessoas, trabalho e organização, buscando o bem estar, a participação, a integração dos servidores e a eficácia organizacional.

As condições de trabalho praticadas pela IES estão inclusas no plano de desenvolvimento institucional, constatadas nas entrevistas e visitas às instalações, tanto para o corpo docente como para o corpo técnico-administrativo. O CEFET-MG conta atualmente com 529 Técnicos Administrativos e com 359 professores. O corpo técnico-administrativo da IES apresenta formação adequada para o desempenho de sua função, demonstra interação com toda a comunidade da IES, incluindo a capacitação profissional adequada às funções exercidas, além do CEFET-MG incentivar o aprimoramento no estudo em todos os níveis com auxílio financeiro para graduação, pós-graduação e cursos de formação continuada. Quanto à titulação

o corpo docente está assim distribuído: 129 Doutores (36,04%), 153 Mestres (42,74%), 38 Especialistas (10,61%) e 38 graduados (10,61%), destes 38 são temporários e 8 efetivos na IES há muito tempo e próximos da aposentadoria.

3.6 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Na Dimensão 6 foram analisados a organização e gestão da Instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios. A nota obtida nesta Dimensão foi 4 e não foram citados pontos negativos.

A Comissão constatou que efetivamente os Conselhos funcionam regularmente, existe representatividade em sintonia com os documentos e as decisões são tomadas nas respectivas instâncias. Os relatos ouvidos pela Comissão apontam para a existência de uma cultura consolidada de participação da comunidade acadêmica nas diversas instâncias bem como para práticas com vistas ao aperfeiçoamento, a exemplo da criação de novas instâncias consultivas.

3.7 Dimensão 7: Infraestrutura física, Recursos de Informação e Comunicação

Na Dimensão 7 foram analisados a infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação. A nota obtida para esta Dimensão foi 4. Não foram citados pontos negativos para a Dimensão 7, mas os avaliadores apresentaram a solicitação dos alunos para “a ampliação do horário de funcionamento das bibliotecas e é meta da Instituição estender de forma sistemática esses horários também para os sábados”.

Os avaliadores comentaram que a infraestrutura física do CEFET-MG é adequada. As salas de aula são bem mobiliadas. Os recursos de informação e comunicação disponíveis são suficientes. Assim sendo, constatou-se coerência da infraestrutura física observada com a especificada no PDI.

Os espaços destinados à prática de esportes, atividades culturais e de lazer são suficientes. Os banheiros são limpos e conservados. Existem banheiros, rampas de acesso e elevadores para uso geral e, conseqüentemente, para deficientes físicos. As salas destinadas à secretaria acadêmica, setor administrativo, professores e coordenadores são adequadas.

A biblioteca no Campus I é nova e dispõe de espaço físico para o acervo, leituras individuais e em grupo e equipamentos e programa para consulta via internet e é coordenada por profissional habilitado em biblioteconomia. A biblioteca no Campus II atende às necessidades.

3.8 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional

Na Dimensão 8 foram analisados o planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional. A nota obtida foi 3. Os avaliadores constataram que a CPA existe desde 2005, está funcionando em sala própria e possui representatividade de toda comunidade acadêmica (4 docentes, 5 técnico-administrativos, 2 discentes e 2 da comunidade externa). A CPA aplica semestralmente o instrumento de avaliação (no ato da matrícula para os discentes) e os resultados são divulgados através dos Cadernos de avaliação Institucional, do sítio, nas páginas dos cursos e no retorno dado aos coordenadores, docentes e discentes. No caso específico dos docentes, o resultado da avaliação de cada disciplina permanece armazenado em uma página individual para consulta pessoal dos docentes e acessível ao coordenador. Nos documentos da IES consta que os docentes "avaliam os cursos, as coordenações e os colegiados, bem como o desempenho acadêmico de seus alunos". Destaca-se que foi mencionado pelos avaliadores sobre a avaliação dos docentes que, de acordo com os mesmos, a avaliação não tem a mesma regularidade das dos discentes.

A Comissão constatou também a realização das atividades descritas no PDI (Seminários e Oficinas) para avaliar as dimensões. Ainda de acordo com o relato da comunidade acadêmica, os resultados estão sendo utilizados para implementar mudanças na IES. Em sua maioria, as práticas da IES verificadas pela Comissão na visita *in loco* estão em sintonia com o PDI.

3.9 Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes

Na Dimensão 9 foram analisadas as políticas de atendimento aos discentes. A nota obtida nesta dimensão foi 4 e não foram mencionados pontos negativos.

Os avaliadores relataram que, em sintonia com os documentos, a IES desenvolve programas de apoio ao desenvolvimento acadêmico dos discentes quanto à realização de eventos. Cabe ressaltar o exemplo da Semana de Ciência e Tecnologia que conta com ampla participação

discente e apoio institucional. Durante essa mesma semana os cursos realizam suas respectivas semanas acadêmicas. Quanto às atividades técnicas, a IES promove a Mostra Científica de Trabalhos e Aplicações (META), evento este que está em sua vigésima edição.

Com o apoio docente os alunos também participam de competições destinadas a acadêmicos no Brasil e exterior (Equipe de Robótica, Cefast Aerodesign, Maratona Universitária de Eficiência Energética e SAE - Aerodesign East Competition). Quanto às atividades esportivas, a IES promove torneios intercampi (com várias modalidades esportivas) e o DCE organiza um campeonato de futebol. Os discentes também contam com apoio institucional na promoção de eventos culturais (a exemplo do II Festival de Arte e Cultura do CEFET) e encontram na IES outros espaços culturais tais como Orquestra, Banda, Coral, Artes Plásticas e Teatro.

Quanto à divulgação da produção discente, a IES possui uma política de divulgação da produção acadêmica na Semana de Ciência e Tecnologia por meio do Caderno de Resumos. Os discentes também publicitam sua produção por meio de banners.

Com relação às políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes, a IES possui um núcleo de apoio psicopedagógico, com psicóloga e pedagoga, para acompanhamento dos discentes. Quanto à convivência dos discentes, a IES possui espaços adequados. Também existem políticas de acompanhamento e permanência dos discentes na IES.

Pode-se ressaltar as monitorias para os alunos que apresentam dificuldades e o elevado número de bolsas de Iniciação Científica concedidas. Quanto à política para os egressos, a IES descreve em seus documentos que esta ocorre mediante a oferta de cursos de extensão e cursos de *lato* e *stricto sensu*. Neste aspecto também as práticas da IES estão de acordo com os documentos.

3.10 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Nesta Dimensão 10 foi analisada a sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior. A nota obtida nesta dimensão foi 5, a maior nota de todas as dimensões.

Os avaliadores relataram que há coerência entre a sustentabilidade financeira da IES com a especificada no PDI. A projeção do balanço financeiro efetuada na elaboração do PDI prevê o plano de investimentos para a infraestrutura que permite o desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão e para a ampliação da Instituição, baseada principalmente na possibilidade da implantação de cursos de doutorado e autorização de novos cursos de graduação.

Os resultados e as metas atingidas pela IES apontam para execução de uma política de aplicação financeira coerente de busca de resultados, focada na expansão do ensino em seus vários níveis, na pesquisa e na extensão; na capilarização da Instituição, levando o ensino gratuito e de qualidade e as oportunidades dele decorrentes para várias regiões do Estado de Minas Gerais e na capacitação do corpo Docente e Técnico Administrativo da Instituição. Pode-se extrair do PDI e de documentos pertinentes da área administrativa que o orçamento e a captação de recursos estão coerentes com as metas especificadas no PDI e vêm oportunizando a sustentabilidade financeira da Instituição.

4 DESTAQUE DOS PONTOS POSITIVOS E DE ATENÇÃO DA AVALIAÇÃO 2020

Nesta Seção são apresentados o resumo das notas e os relatos dos avaliadores para cada dimensão analisada em 2020 (Quadro 5). Das cinco dimensões/eixos, três obtiveram nota entre 4 a 4,83 (Dimensões 1, 3 e 5), e as outras duas obtiveram nota 5 (Dimensões 2 e 4).

As dimensões/eixos com nota 5 estão relacionadas com o Desenvolvimento Institucional e as Políticas de Gestão. As demais dimensões com as notas 4, 4,7 e 4,83 relacionam-se com o Planejamento e Avaliação Institucional, Infraestrutura e Políticas Acadêmicas e Infraestrutura, respectivamente.

Quadro 5 - Conceito obtido para cada dimensão analisada em 2020

Dimensões analisadas em 2020	Conceito
Dimensão 1: EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	4,00
Dimensão 2: EIXO 2 - Desenvolvimento Institucional	5,00
Dimensão 3: EIXO 3 - Políticas Acadêmicas	4,83
Dimensão 4: EIXO 4 - Políticas de Gestão	5,00
Dimensão 5: EIXO 5 - Infraestrutura	4,73
Conceito final 2020	4,80
Faixa	5,00

4.1 Dimensão 1: Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Na **dimensão 1** (Quadro 6) foram avaliados o planejamento e avaliação institucional. O CEFET-MG obteve **nota final 4**. É notória a evolução do CEFET-MG a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional, item que foi avaliado com nota máxima, e de acordo com os avaliadores, esta evolução foi apropriada pelos gestores, docentes, técnico-administrativos e discentes.

Quadro 6 - Conceitos dos subitens da Dimensão 1, Recredenciamento de 2020

Dimensões/Eixos	Subitens das dimensões/eixos	Conceito
Dimensão 1	Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	4,00
	1.1. Evolução institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional	5,00
	1.2. Processo de autoavaliação institucional	4,00
	1.3. Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica.	3,00
	1.4. Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados.	4,00
	1.5. Relatórios de autoavaliação.	4,00

Nesta dimensão a menor nota foi atribuída ao subitem 1.3 - Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica. Durante a avaliação foi apontado que não há efetivamente uma participação dos outros campi na CPA, a centralização fica em Belo Horizonte. Além disso, a participação da comunidade civil organizada na CPA, ainda não é efetiva. Desta forma, sendo a CPA um instrumento que precisa ser democrático, na verdade não o é. Adicionalmente foi observado uma diminuição da participação docente no processo de autoavaliação e o mais grave, a não apropriação dos resultados pela comunidade acadêmica. Diante do observado, foi indicado que é necessário ampliar as discussões que ocorrem na CPA com os demais campi e enfatizar que este é um momento muito importante para a IES no sentido de buscar melhorias e até de ampliar sua participação na sociedade na qual está inserida.

4.2 Dimensão 2: Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Na **dimensão 2** foram avaliados os aspectos que envolvem o desenvolvimento institucional, com obtenção do **conceito máximo (5)**. Não foram citados pontos negativos para este eixo (Quadro 7).

Quadro 7 - Conceitos dos subitens da Dimensão 2, Recredenciamento de 2020

Dimensões/Eixos	Subitens das dimensões/eixos	Conceito
Dimensão 2	Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	5,00

	2.1. Missão, objetivos, metas e valores institucionais.	5,00
	2.2. PDI, planejamento didático-instrucional e política de ensino de graduação e de pós-graduação.	5,00
	2.3. PDI, política e práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural.	5,00
	2.4. PDI, políticas institucionais voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.	5,00
	2.5. PDI e políticas institucionais voltadas ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social.	5,00
	2.6. PDI e a política institucional para a modalidade EaD	NSA*

* NSA: não se aplica

Os pontos de destaque na avaliação foram:

- a) no PDI da IES (2016-2020) estão definidos sua missão, objetivos e metas, bem como sua comunicação com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa, assim como na visita *in loco* foi possível constatar as ações internas traçadas pela IES para atingir e consolidar sua missão e objetivos;
- b) foram relatadas e constatadas ações de responsabilidade social através de ações como atendimento à comunidade externa, podendo citar projetos como Agroecologia, Projeto Sofia, Português como língua de acolhimento. Como evidências sobre a pesquisa, constatou-se a existência da Revista Educação & Tecnologia com publicações de professores e alunos da IES, a Semana de Ciência e Tecnologia na qual são divulgados os resultados das pesquisas dos professores e alunos. As políticas de extensão foram comprovadas por ações promovidas junto a melhoria das condições de vida da população, com atividade de conscientização social, ambiental, atividades culturais e de diversidades de gênero;
- c) foi possível observar diversas atividades consideradas como avanços tecnológicos e práticas interdisciplinares como equipes multidisciplinares envolvendo o

desenvolvimento robótico para competições, projeto MiniBaja, Aerodesign, Fórmula Cefast. Constatou-se a existência de ações exitosas na IES como acolhimento ao ingresso, a Semana de Ciência e Tecnologias, a oferta de bolsas de estudos para os Programas de Pós-Graduação custeadas com recursos da IES, Bolsa Permanência (bolsa destinadas a Discentes de graduação de Baixa Renda), Bolsa Alimentação, Bolsa Emergencial, Bolsa de Complementação Educacional e o Acompanhamento Psicossocial, todos relatados em reunião com os discentes como sendo diferencial da IES para a formação;

- d) foi possível constatar a divulgação de resultados para a comunidade acadêmica por meio da Revista Educação & Tecnologia, disponível no site da Instituição e da Incubadora de Empresas da IES, onde já foram graduadas 17 empresas;
- e) a Instituição apresentou comprovação de políticas voltadas a valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, como a inclusão de disciplinas de responsabilidade social empresarial, cultura, diversidade e direitos humanos, memória e cultura Afro-brasileira, Educação Ambiental e sustentabilidade, Cultura Brasileira e Realidade Regional;
- f) é perceptível a transmissão dos resultados para a comunidade, em eventos promovidos pela IES, e em eventos promovidos pela comunidade externa que a IES participa como agente de divulgação de políticas e práticas de valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, bem como em defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial;
- g) destacam-se a presença de ações voltadas ao desenvolvimento econômico e empreendedorismo, Programas de incubação e Aceleração de Impacto, Programa SOFIA, Curso de Português como Língua de Acolhimento, onde foi possível verificar a propagação da cultura do empreendedorismo e da responsabilidade social junto aos discentes da Instituição, e foram apresentados casos de êxitos de empresas oriundas da Incubadora da IES como a 3D Lopes, Lette, Triunfo automação.

4.3 Dimensão 3: Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Na **dimensão 3** foram avaliadas as políticas acadêmicas da Instituição, com obtenção do **conceito 4,83** (Quadro 8).

Quadro 8 - Conceitos dos subitens da Dimensão 3 do Recredenciamento de 2020

Dimensões/Eixos	Subitens das dimensões/eixos	Conceito
Dimensão 3	Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	4,83
	3.1. Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação.	5,00
	3.2. Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação <i>lato sensu</i> .	4,00
	3.3. Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação <i>stricto sensu</i> .	4,00
	3.4. Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural.	5,00
	3.5. Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão.	5,00
	3.6. Políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente.	5,00
	3.7. Política institucional de acompanhamento dos egressos.	5,00
	3.8. Política institucional para internacionalização.	5,00
	3.9. Comunicação da IES com a comunidade externa.	5,00
	3.10. Comunicação da IES com a comunidade interna.	5,00
	3.11. Política de atendimento a discente.	5,00
	3.12. Políticas institucionais e ações de estímulo à produção discente e à participação em eventos (graduação e pós-graduação).	5,00

Nesta dimensão não foram comprovadas ações exitosas ou inovadoras nas políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu*, o que justificou a única nota 4 da dimensão. Todavia, diversos pontos que se destacaram positivamente foram elencados:

- a) pôde-se constatar que as ações acadêmico-administrativas estão totalmente alinhadas com a política para os cursos de graduação;
- b) o programa de Monitoria é considerado muito bom, atendendo as expectativas dos discentes, os quais enfatizaram durante a reunião, que precisam muito do nivelamento e este ocorre com a existência das monitorias, as quais atendem a todos os cursos de maneira transversal;

- c) a IES tem uma excelente mobilidade acadêmica com instituições nacionais e internacionais. Sendo consideradas ações exitosas o QRCode e também a participação dos alunos em competições internacionais com protótipos produzidos por eles mesmos com o auxílio de patrocinadores;
- d) observou-se também, como uma ação exitosa, a forma calorosa como os alunos são recebidos e tratados na Instituição, estabelecendo com ela uma relação de pertencimento;
- e) comprovadas ações exitosas de extensão, na medida em que promovem interdisciplinaridade, incentivam a solidariedade com as pessoas que são imigrantes e em situação de vulnerabilidade social, a preocupação com o meio ambiente é algo muito importante e que está presente nos projetos que promovem atividades sustentáveis;
- f) a política de organização da internacionalização do CEFET-MG é bem organizada. É uma política que está articulada com o PDI;
- g) fortalecimento dos laços com a comunidade por meio das Revistas, acesso à ouvidoria, informações institucionais e acerca dos resultados da avaliação interna e externa;
- h) a relação que a comunidade acadêmica tem com a Instituição se caracteriza como uma relação de pertencimento;
- i) o programa de acolhimento e permanência do discente na Instituição é fantástico e no momento é coordenada pela SPE, que oferecem, além de atendimento psicossocial, bolsa alimentação e bolsa permanência.

4.4 Dimensão 4: Eixo 4 – Políticas de Gestão

Na **dimensão 4** foram avaliadas as políticas de gestão da Instituição e não foram citados pontos negativos. Todos os itens foram avaliados com **nota 5** (Quadro 9). Os itens referentes à Educação à Distância (EaD) não foram avaliados visto que a Instituição ainda não tem a EaD regularizada (está em processo de regularização no MEC).

Quadro 9 - Conceitos dos subitens da Dimensão 4 do Recredenciamento de 2020

Dimensões/Eixos	Subitens das dimensões/eixos	Conceito
Dimensão 4	Eixo 4 - Políticas de Gestão	5,00

4.1. Titulação do corpo docente.	5,00
4.2. Política de capacitação docente e formação continuada.	5,00
4.3. Política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico-administrativo.	5,00
4.4. Política de capacitação e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância. (NSA*)	NSA
4.5. Processos de gestão institucional.	5,00
4.6. Sistema de controle de produção e distribuição de material didático. (NSA, foco em EaD)	NSA
4.7. Sustentabilidade financeira: relação com o desenvolvimento institucional.	5,00

* NSA: não se aplica

Dentre os itens que obtiveram destaque, tem-se:

- a) a Instituição pratica a política prevista com financiamento de cursos ou com auxílio na readequação dos horários de trabalho ou redução de carga horária para docentes e técnico-administrativos;
- b) a IES apresentou estudo de investimento baseado em monitoramento e acompanhamento de indicadores da Instituição;
- c) o estudo apresentado baseia-se em relatórios de autoavaliação norteado pelos indicadores de matrícula, evasão e investimentos demandados de chefias de departamentos e gestores da IES;
- d) o Balanço Financeiro apresentado, bem como o Planejamento orçamentário evidenciam que a IES aplica recursos destinados à mesma de forma a garantir seu desenvolvimento, pensando em sustentabilidade, qualidade acadêmica e desenvolvimento social.

4.5 Dimensão 5: Eixo 5 – Infraestrutura

Na **dimensão 5** foi avaliada a infraestrutura da Instituição e a nota obtida foi **4,73** (Quadro 10).

Quadro 10 - Conceitos dos subitens da Dimensão 5 do Recredenciamento de 2020

Dimensões/Eixos	Subitens das dimensões/eixos	Conceito
Dimensão 5	Eixo 5 – Infraestrutura	4,73

5.1. Instalações administrativas.	5,00
5.2. Salas de aula.	4,00
5.3. Auditório(s).	5,00
5.4. Salas de professores. Considerar as salas de professores e/ou de tutores.	5,00
5.5. Espaços para atendimento aos discentes.	5,00
5.6. Espaços de convivência e de alimentação.	5,00
5.7. Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física.	5,00
5.8. Infraestrutura física e tecnológica destinada à CPA.	4,00
5.9. Bibliotecas: infraestrutura.	5,00
5.10. Bibliotecas: plano de atualização do acervo.	4,00
5.11. Salas de apoio de informática ou estrutura equivalente.	4,00
5.12. Instalações sanitárias.	5,00
5.13. Infraestrutura tecnológica. Exclusivo para IES que preveem em seu PDI a adoção de metodologia baseada em recursos da Internet.	NSA*
5.14. Infraestrutura de execução e suporte. Exclusivo para IES que preveem em seu PDI a adoção de metodologia baseada em recursos da Internet.	5,00
5.15. Plano de expansão e atualização de equipamentos.	5,00
5.16. Recursos de tecnologias de informação e comunicação.	5,00
5.17. Ambiente Virtual de Aprendizagem – AVA (NSA, foco em EaD)	NSA

* NSA: não se aplica

Os pontos positivos destacados na dimensão de Infraestrutura foram:

- a) todos os espaços possuem rede wi-fi. Pelo que foi observado durante a visita aos espaços da IES, as instalações administrativas estão adequadas a guarda, manutenção e disponibilização de documentação acadêmica;
- b) há a existência de recursos tecnológicos diferenciados como por exemplo o Doxvox e Vlibras utilizados na biblioteca bem como o QRCode colocado nas salas de aula que possibilitam que o professor ou o técnico administrativo solicite via celular a manutenção e algo avariado no espaço. Outro destaque são as impressoras multifuncionais

compartilhadas em rede que usam o sistema Papercuts, permitindo que a impressão seja feita em qualquer impressora ligada ao sistema;

- c) observou-se que os laboratórios possuem recursos tecnológicos diferenciados;
- d) a Biblioteca fornece condições para atendimento educacional especializado e disponibiliza recursos comprovadamente inovadores como o DosVox e o Vlibras além de teclado ampliado;
- e) existem banheiros localizados nos dois campi adaptados às necessidades especiais e banheiros Família com fraldário;
- f) a página web da Instituição permite que o discente tenha informações além dos cursos oferecidos e calendários. O sistema usado pelo CEFET-MG é o Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA) que permite que sejam emitidas declarações, históricos, lista de presença pela secretaria acadêmica. O SIGAA também é usado pelos docentes e discentes. Essas ações permitem a interatividade entre os membros da comunidade acadêmica apresentando soluções tecnológicas com a adoção de recursos inovadores.

Já os pontos que necessitam de melhorias, de acordo com o instrumento de avaliação, são:

- a) as salas de aula não apresentam recursos tecnológicos diferenciados;
- b) não foram encontrados recursos que sejam comprovadamente inovadores na infraestrutura física e tecnológica destinada à CPA;
- c) existe um Plano de Desenvolvimento do Acervo de Biblioteca elaborado em 2019, apesar de estar divulgado na página da IES e ter o documento impresso ele ainda não foi aprovado pelo Conselho Diretor (órgão máximo do CEFET-MG);
- d) não se percebeu a existência de dispositivos inovadores nas Bibliotecas quanto ao plano de atualização do acervo;
- e) não se observou a oferta de recursos de informática comprovadamente inovadores nas salas de apoio de informática ou estrutura equivalente.

5 COMPARAÇÃO DOS RESULTADOS DE 2010 E 2020

Nesta seção são comparados os principais pontos apresentados pelos avaliadores nos anos de 2010 e 2020. Apresenta-se uma comparação de conceitos considerando tópicos similares nas dimensões/eixos analisados (Quadro 11).

Quadro 11 - Comparação dos conceitos de 2010 e 2020 em suas dimensões

Dimensões analisadas em 2020	Conceito	Dimensões analisadas em 2010	Conceito
Dimensão 1: EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	4,00	Dimensão 8: Planejamento e avaliação	3,00
Dimensão 2: EIXO 2 - Desenvolvimento Institucional	5,00	Dimensão 1: A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	4,00
		Dimensão 3: A responsabilidade social da Instituição	4,00
Dimensão 3: EIXO 3 - Políticas Acadêmicas	4,83	Dimensão 2: A política para o ensino (graduação e pós-graduação), a pesquisa, a extensão	4,00
		Dimensão 4: A comunicação com a sociedade	3,00
		Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	4,00
Dimensão 4: EIXO 4 - Políticas de Gestão	5,00	Dimensão 5: As políticas de pessoal	4,00
		Dimensão 6: Organização e gestão da Instituição	4,00
		Dimensão 10: Sustentabilidade financeira	5,00
Dimensão 5: EIXO 5 – Infraestrutura	4,73	Dimensão 7: Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação	4,00
Conceito final	4,80	Conceito final	4,00

Ao realizar esta comparação de conceitos, verificou-se que os resultados do CEFET-MG, em 2020, foram melhores em todas as dimensões, com exceção da Dimensão 10 (2010) - Sustentabilidade financeira, que manteve a nota máxima nas duas avaliações. A partir da comparação dos principais resultados obtidos nas avaliações ocorridas em 2010 e 2020 é possível observar a evolução ocorrida no CEFET-MG no intervalo de 10 anos.

5.1 Dimensão 1: EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

O conceito referente ao **Planejamento e Avaliação Institucional**, em 2010, foi 3, e em 2020, foi 4. Isto demonstra um resultado positivo nestes dez anos, sendo reconhecido pelos avaliadores, uma vez que no item sobre **a evolução institucional a partir dos processos de planejamento e avaliação institucional com nota 5**, destacou-se:

“As ações efetivas da IES foram enfatizadas de modo a perceber que houve a implementação das mesmas. É notório a evolução do CEFET-MG em nível institucional e de maneira eficiente. Esta evolução foi apropriada pelos gestores, docentes/colaboradores e discentes.”

Em 2020, foi pontuado que o **processo de autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica** coordenado pela CPA não está sendo democrático, uma vez que há centralização em Belo Horizonte. Adicionalmente, não se observou a apropriação dos resultados da CPA pela comunidade acadêmica e também não foi observada a participação efetiva da comunidade civil organizada na CPA. Os avaliadores observaram que a CPA precisa ampliar suas discussões com os demais campi e enfatizar que este é um momento muito importante para a IES no sentido de buscar melhorias e até de ampliar sua participação na sociedade na qual está inserida, por exemplo, fazendo mais atividades de extensão com a comunidade. Este subitem obteve o menor conceito dentro desta dimensão.

Com relação ao subitem **Relatórios de Autoavaliação**, os avaliadores pontuaram aumento na participação dos técnicos-administrativos e diminuição da participação dos docentes. Comentaram ainda que a não obrigatoriedade de avaliação discente no ato da matrícula a partir de 2018, faz com que isso seja um desafio para a CPA, que precisa criar uma cultura de participação da autoavaliação de modo que os participantes notem que este espaço é necessário para a melhoria da infraestrutura, bem como da melhoria de situações didático-pedagógicas. Nesse sentido, a partir da avaliação ocorrida em 2020 e, no intuito de buscar a contínua melhoria das atividades desenvolvidas pelo CEFET-MG, é necessário repensar a estrutura, o funcionamento e o alcance das atividades que vem sendo desenvolvidas pela CPA na Instituição.

5.2 Dimensão 2: EIXO 2 - Desenvolvimento Institucional

Como mencionado na Seção 2.2.1, esta Dimensão 2, em 2020, agregou as duas dimensões de 2010: missão e planejamento e responsabilidade social da Instituição. A nota referente ao **Desenvolvimento Institucional, em 2010, foi 4, e em 2020, nota 5**. O conceito 5 obtido nesta dimensão representa a breve análise dos avaliadores de 2020 sobre o Eixo 2:

“A comissão avaliou que a IES desenvolve suas políticas de ensino, pesquisa, extensão e inovação tecnológica em consonância com as metas e objetivos propostos em seu PDI. A IES adota políticas de ensino na graduação e pós-graduação que valorizam a diversidade, o meio ambiente, as políticas sociais, raciais e de promoção aos direitos humanos, reforçando assim os valores institucionais descritos no PDI.”

Em 2020, com relação à implantação do programa de EaD, os avaliadores destacaram que a IES abriu processo de Credenciamento EaD no sistema e-MEC e, portanto, esta é uma demanda que está em processo. O acesso à ouvidoria foi um tópico destacado na parte de comunicações interna e externa da IES.

5.3 Dimensão 3: Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Como mencionado na Seção 2.2.1, esta Dimensão 3, em 2020, agregou as três dimensões de 2010: política para o ensino, comunicação com a sociedade e políticas de atendimento aos discentes. A nota referente às **Políticas Acadêmicas, em 2010, foi 4, e em 2020, nota 4,83**. Destaca-se a breve análise qualitativa do eixo sobre as políticas acadêmicas feita pelos avaliadores:

“As políticas acadêmicas são exemplares e estão alinhadas à pós-graduação *lato sensu* e *strictu sensu*. Constatou-se na visita *in loco*, ações exitosas no que se refere ao atendimento ao corpo discente. Há um acolhimento excelente aos alunos, o que os faz sentirem-se muito bem dentro da IES. Há uma relação por parte dos alunos em relação ao CEFET-MG de pertencimento. O atendimento psicossocial também é excelente. Porém, como o CEFET-MG, oferece 14 cursos de *strictu sensu*, há a necessidade de traçar políticas para a melhoria destes em relação às notas da CAPES.”

Com relação às **políticas para o ensino**, em 2010, os avaliadores destacaram que a implementação das políticas de ensino, pesquisa e extensão, pós-graduação e iniciação científica estavam coerentes com a proposta do PDI e atreladas à relevância acadêmica. Contudo, mencionaram que o mesmo não acontecia com as atividades de extensão. Já em 2020, observa-se uma maturidade institucional em relação à extensão que desenvolve-se por meio de programas e projetos resultando no fortalecimento e aprimoramento do programa geral de educação tecnológica da Instituição.

No geral, as políticas acadêmicas, em 2020, tiveram destaque como apresentado na Seção 4.3, sendo alinhadas com as políticas para os cursos de graduação, pós-graduação, iniciação científica, de intercâmbios, monitorias e de egressos. Contudo, é importante salientar que não foram observadas ações exitosas ou inovadoras com relação às políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação *lato sensu* e para a política institucional de acompanhamento dos egressos.

Em 2010, a nota mais baixa foi relacionada à **comunicação com a sociedade** (conceito 3) devido à carência de intranet e de outros instrumentos para facilitação da comunicação interna. Já na avaliação de 2020, a **comunicação interna/externa obteve nota 5**. Foram destacadas ações de comunicação externa que são evidenciadas por meio da Revista Túnel; Revista de Extensão & Comunidade; Revista Educação e Tecnologia; Divulgação da Pesquisa e da Extensão; Acesso à ouvidoria; Acesso às informações Institucionais; Acesso às informações acerca dos resultados da avaliação interna e externa e material impresso de responsabilidade da SECOM, jornal Diagrama e página Institucional. Todas estas ações estão balizadas pela política de comunicação atualmente adotada e prevista no PDI 2016-2020.

No que tange à **comunicação interna**, os avaliadores destacaram que a comunicação do CEFET-MG com a comunidade interna é baseada na transparência institucional, por meio de diversos canais. Isso está evidenciado nos seguintes documentos: material de divulgação das palestras ENADE e Workshop de Graduação, Jornal Diagrama, acesso à ouvidoria, Acesso às informações Institucionais, acesso às informações acerca dos resultados das avaliações interna e externa, material impresso e página Institucional. Portanto, no que se refere à comunicação, ao comparar os resultados de 2010 e 2020, observou-se uma evolução nessa área, principalmente com relação à sua transparência e abrangência das informações.

No que tange às **políticas de atendimento aos discentes**, em 2010, a nota obtida foi 4 e os avaliadores mencionaram a Mostra Científica de Trabalhos e Aplicações (META), a Semana

de Ciência e Tecnologia, as competições esportivas, os eventos culturais, o apoio psicopedagógico, a existência de monitorias, o elevado número de bolsas de iniciação científica e os espaços adequados para a permanência dos alunos na Instituição. Em 2020, os avaliadores destacaram que as políticas de atendimento para a comunidade acadêmica são muito satisfatórias. Eles enfatizaram que essas políticas envolvem diretamente ações de, pelo menos, cinco setores: Diretoria de Graduação (DIRGRAD), coordenações de curso, Secretaria de Política Estudantil (SPE), Coordenação Pedagógica (CP) e Coordenação de Estágio.

Desta forma, inúmeros desafios no âmbito das políticas acadêmicas, que incluíram também a comunicação com a sociedade e as políticas de atendimento aos discentes, foram superados na última década. Contudo, ainda é preciso melhorar a avaliação dos Programas de pós-graduação *stricto sensu*, a política para o acolhimento de alunos com necessidades específicas e o acompanhamento de egressos.

5.4 Dimensão 4: Eixo 4 – Políticas de Gestão

Como mencionado na Seção 2.2.1, esta Dimensão 4, em 2020, agregou as três dimensões de 2010: as políticas de pessoal, a organização e gestão da Instituição e a sustentabilidade financeira da Instituição. A nota referente às **Políticas de Gestão, em 2010, foi 4, e em 2020, nota 5**. Destaca-se a breve análise qualitativa do eixo sobre as políticas de gestão:

“Constatou-se, na IES, políticas institucionalizadas consolidadas e publicizadas quanto a capacitação, especialmente em nível de mestrado e doutorado, do corpo docente, de técnicos administrativos e de tutores. Entretanto, observou-se que a IES mantém política de incentivo a seus colaboradores que participam de eventos científicos, tecnológicos e culturais. Constatou-se que a comunidade acadêmica possui representatividade em todos os órgãos colegiados, bem como há apropriação das decisões destes órgãos pela comunidade. A IES apresentou comprovação de sustentabilidade financeira com plano de desenvolvimento norteado por metas claras, com gestores qualificados para a execução orçamentária, com apropriação dos resultados da avaliação interna, assim como da avaliação institucional.”

Em 2020, os avaliadores observaram o investimento da Instituição em **políticas de pessoal**, refletidas no incentivo à capacitação dos docentes e técnicos-administrativos e ressaltaram o auxílio na participação de eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal e a qualificação acadêmica em programas de mestrado e doutorado. É importante ressaltar que em 2010 o número de docentes na Instituição era 358, sendo a maioria de mestres (**Gráfico 1**). Já em 2020, esse número passou para 1.044, sendo que 97% possuem o título de mestre ou doutor.

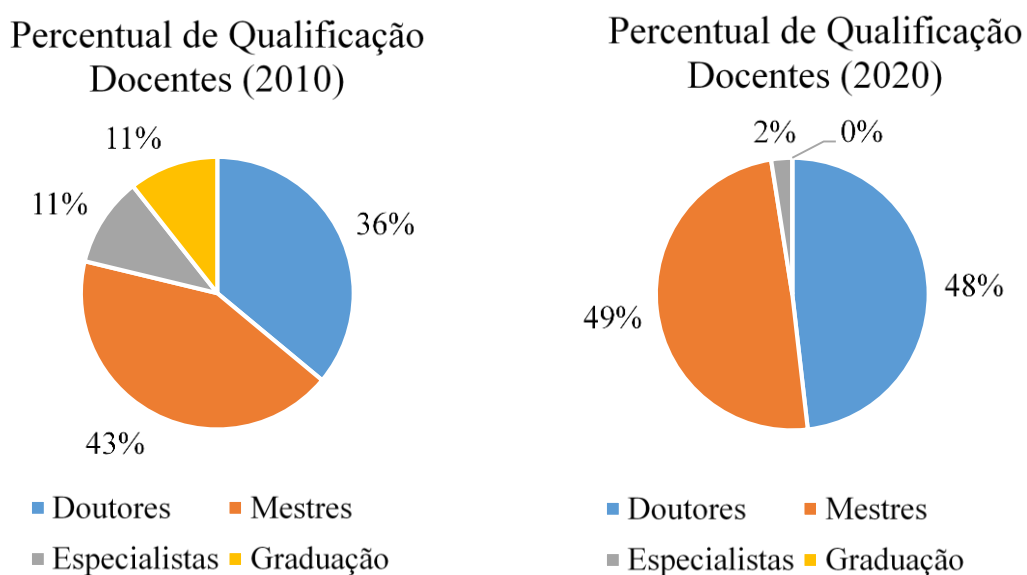


Gráfico 1 - Comparação do percentual da qualificação de docentes em 2010 e 2020

Com relação à **Organização e Gestão da Instituição**, em 2010, como mencionado na Seção 3.6, os avaliadores constataram que os Conselhos do CEFET-MG funcionam regularmente, existe representatividade em sintonia com os documentos e as decisões são tomadas nas respectivas instâncias. Em 2020, os avaliadores observaram que se considera regulamentado, por meio do regimento interno e do Estatuto, o mandato dos membros que compõem os órgãos colegiados tendo suas decisões sistematizadas através de resoluções e divulgadas em seu site garantindo a apropriação pela comunidade interna.

No que tange à **sustentabilidade financeira**, em ambas as avaliações, a nota foi 5 e identificou-se que há coerência entre a sustentabilidade financeira da IES e o PDI. Em 2020 os avaliadores destacaram que o Balanço Financeiro apresentado, bem como o Planejamento Orçamentário

evidenciam que a IES aplica recursos de forma a garantir seu desenvolvimento, pensando em sustentabilidade, qualidade acadêmica e desenvolvimento social.

5.5 Dimensão 5: Eixo 5 – Infraestrutura

Como mencionado na Seção 2.2.1, esta Dimensão 5, em 2020, agregou a dimensão de 2010: infraestrutura física. A nota referente **Infraestrutura, em 2010, foi 4, e em 2020, nota 4,73**. Destaca-se a breve análise qualitativa do eixo sobre infraestrutura:

“No que se refere à infraestrutura foi observado pela visita *in loco* e pela documentação postada no e-MEC que o CEFET-MG possui condições de atender suas necessidades institucionais. Seus espaços equipados permitem o atendimento a discentes, técnicos-administrativos e docentes. Possui salas de aula equipadas, laboratórios, auditórios, bibliotecas, salas administrativas, banheiros comuns e adaptados, banheiro familiar e fraldário, com capacidade de atender a demanda da atual Instituição. Os espaços possuem condições de acessibilidade, iluminação natural e artificial. A IES possui salas de professores, sala de atendimento aos discentes e espaços de convivência. Todos os espaços são servidos por wi-fi e ar condicionado/ventiladores. Alguns espaços possuem piso tátil.”

Em 2020 foi pontuado que a Biblioteca fornece condições para atendimento educacional especializado e disponibiliza recursos comprovadamente inovadores como o DosVox e o Vlibras além de teclado ampliado. O subitem infraestrutura física da biblioteca obteve a nota 5, em 2020. Embora o acervo das bibliotecas ter sido considerado alinhado com a proposta pedagógica da Instituição, o subitem **atualização do acervo** obteve um conceito 4. Destacou-se neste subitem que embora exista o Plano de Desenvolvimento do Acervo de Biblioteca elaborado em 2019, ele ainda não foi aprovado pelo Conselho Diretor (órgão máximo do CEFET-MG).

Além da atualização do acervo, as salas de aulas, a infraestrutura física e tecnológica destinada à CPA e as salas de apoio de informática ou estrutura equivalente obtiveram o conceito 4 nesta Dimensão. Apesar de existir documentos que comprovam o gerenciamento da manutenção

patrimonial com normas consolidadas e institucionalizadas, as salas de aula não apresentam recursos tecnológicos diferenciados. Também não há recursos de informática comprovadamente inovadores nas salas de apoio de informática e na sala da CPA. Todavia, é importante ressaltar que os demais subitens da Dimensão Infraestrutura obtiveram nota máxima. Portanto, a aquisição de recursos tecnológicos inovadores é o maior desafio a ser superado pelo CEFET-MG.

6 CONSIDERACOES FINAIS

Este Relatório teve como objetivo apresentar e comparar os resultados das avaliações de credenciamento do CEFET-MG de 2010 e 2020. Ao comparar os resultados, pôde-se perceber uma significativa melhora, em 2020, em todos os eixos analisados, quais sejam: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura.

A nota máxima obtida, 5 (cinco), demonstra comprometimento, dedicação e reconhecimento de um trabalho em conjunto de toda a comunidade acadêmica, além do alinhamento das ações com o Plano de Desenvolvimento Institucional 2016-2020. Esta nota reflete a excelência da Instituição e aumenta ainda mais a responsabilidade de todos em manter o compromisso com uma educação pública, gratuita e de qualidade.