



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39

**ATA DA CENTÉSIMA SEPTUAGÉSIMA SÉTIMA REUNIÃO DO CONSELHO DE GRADUAÇÃO DO CEFET-MG.** Às quatorze horas e onze minutos do dia vinte e cinco de março de dois mil e vinte, reuniu-se, sob a presidência da **Prof.ª Danielle Marra de Freitas Silva Azevedo**, Diretora de Graduação, o Conselho de Graduação do Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais, através do sistema de conferência WEB, pertencente à Rede Nacional de Ensino e Pesquisa (RNP). Participaram os seguintes membros: **Prof.ª Giani David Silva**, Diretora Adjunta de Graduação; **Prof. José Hissa Ferreira**, **Prof. Wanderley dos Santos Roberto**, **Prof. Ivan José de Santana**, **Prof. Marcelo Henrique R. de Almeida** e **Prof. Emerson de Sousa Costa**, membros titulares da área de Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Cláudio de Andrade Lima**, **Prof. Agmar Bento Teodoro** e **Prof. Wagner Custódio de Oliveira**, membros suplentes da área de Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Bráulio Silva Chaves**, membro titular da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Sr. Luciano dos Reis Fabi** e **Sr.ª Edna Vieira da Silva** membros titulares dos servidores técnicos-administrativos; **Sr. Allan Vinícius Pereira Machado**, membro titular dos representantes discentes e **Sr.ª Natália Ferrari Santos**, membro suplente dos representantes discentes. Foi registrada a presença de 15 (quinze) membros, sendo 10 (dez) titulares e 5 (cinco) suplentes. Verificado o *quórum* regimental, foi realizada a **Abertura da 177ª Reunião do Conselho de Graduação** às quatorze horas e onze minutos pela Presidente. A **Prof.ª Danielle Marra** iniciou a reunião agradecendo aos conselheiros pela colaboração para participar da reunião por meio do recurso de videoconferência, dada a impossibilidade de realização de reunião presencial devido à pandemia causada pelo Coronavírus. Pela primeira vez foi utilizado o sistema conferenciasweb e durante a reunião alguns problemas técnicos de áudio e vídeo foram reportados pelos conselheiros, o que, em alguns momentos, dificultou a fluidez da reunião. A presidente explicou que não acrescentou à pauta a minuta de professor-tutor, figura responsável por auxiliar o discente no processo de dilatação de prazo, pois a mesma não foi enviada em tempo hábil, e perguntou se algum dos conselheiros gostaria de inserir algum ponto na pauta. O **Prof. Wanderley Roberto** solicitou a inclusão da indicação de um novo representante titular do Conselho de Graduação (CGRAD) no Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), dado o fato de que o atual representante, o Prof. Moacir Felizardo de França Filho, assumiu o cargo de Diretor de Planejamento e Gestão e já não fazia mais parte do CGRAD. O **Prof. Wagner Custódio** solicitou a inclusão de dois pontos: a implementação de Educação à

40 Distância (EaD) e Ações de Extensão. A **Prof.ª Danielle Marra** explicou que as Ações  
41 de Extensão serão tratadas dentro do tema Curricularização da Extensão, que será  
42 ponto de discussão nas próximas reuniões do CGRAD. Sobre a implementação de  
43 EaD, a **Prof.ª Danielle Marra** informou que o assunto será abordado no ponto de pauta  
44 “Ações Institucionais de Combate e Contenção à COVID-19”, mas que, pela EaD tratar-  
45 se de um tema complexo, não será possível incluí-la na pauta de hoje. A nova pauta,  
46 com a inserção do item “Indicação de representante do CGRAD no CEPE” foi aprovada  
47 com 01 (uma) abstenção. **1. Aprovação da Ata da 176ª Reunião.** O **Prof. Wanderley**  
48 **Roberto** solicitou que fosse acrescentado na ata o meio pelo qual os representantes do  
49 interior foram consultados acerca da possibilidade de realização da reunião sem a  
50 participação deles, uma vez que os problemas técnicos apresentados no sistema de  
51 videoconferência os impediram de participar. A **Sra. Edna Vieira** mencionou que na  
52 linha 214 constava que ela foi nomeada como presidente da comissão que analisaria o  
53 Processo: 23062.000463/2012-94 – PPC para implantação do curso de Engenharia  
54 Química no Campus Contagem, porém que este fato não havia sido decidido durante a  
55 reunião. A **Prof.ª Danielle Marra** mencionou que irá retirar a informação da ata e  
56 explicou que, apesar do processo ser extenso, a parte que caberia à comissão  
57 nomeada analisar seria uma fração do que constava no processo, pois o mesmo reunia  
58 informações de outras tentativas de implementação. Diante do esclarecimento, ficou  
59 acordado que a Sra. Edna assumiria a presidência da comissão. O **Prof. Wanderley**  
60 **Roberto** solicitou que na linha 233, fosse acrescentado que, pelo adiantar da hora, não  
61 foi possível abordar o tema do barulho causado pela obra com mais detalhes, mas que  
62 o assunto retornará à pauta do CGRAD em próximas reuniões. Posta em votação, a Ata  
63 da 176ª Reunião foi aprovada com 01 (uma) abstenção. **2. Discussão da Resolução**  
64 **que aprova os processos de dilatação do tempo de integralização de curso e de**  
65 **cancelamento do registro acadêmico dos discentes de graduação do CEFET-MG.**  
66 A **Prof.ª Danielle Marra** informou que a discussão havia parado no Art. 8º na última  
67 reunião, e que na mesma havia ficado acordado que ela se reuniria com o presidente  
68 da comissão, o **Prof. Cláudio de Andrade**, para finalizar a proposta de minuta da  
69 resolução. Ela foi encaminhada por e-mail para os demais conselheiros, para que estes  
70 pudessem analisar a proposta e fazer destaques, no intuito de que na presente reunião,  
71 a discussão focasse nos apontamentos, para evitar a leitura ponto a ponto da proposta.  
72 O **Prof. Wanderley Roberto** explicou que considera que o debate ponto a ponto traz a  
73 vantagem de que na hora da discussão são identificadas inconsistências, haja vista a  
74 norma acadêmica que não foi amplamente debatida na época. A **Prof.ª Danielle Marra**  
75 reforçou que a metodologia dos destaques não visa restringir o debate, e sim focar nos  
76 pontos em que não há consenso entre os conselheiros. O **Prof. Ivan José** sugeriu que  
77 os conselheiros fizessem uma reflexão com relação à minuta pois analisou-a de forma  
78 mais minuciosa e encontrou grandes incongruências, algumas delas no início do texto,  
79 desde questões de redação até operacionais com dificuldade de cumprimento. O

80 professor enfatizou que está temerário quanto ao resultado final, pois, para ele, a  
81 resolução tem que proporcionar amparo jurídico ao CEFET-MG e ele não está  
82 identificando isso no atual texto. O professor solicitou que o conselho avaliasse a  
83 possibilidade de formação de uma nova comissão para discutir a minuta de resolução.  
84 O **Sr. Luciano Fabi** e os professores **José Hissa e Wanderley Roberto** manifestaram  
85 que, dadas as restrições impostas pela reunião por meio de videoconferência, como as  
86 oscilações na internet e a dificuldade de debate entre os conselheiros, eles não sabem  
87 se daria certo a discussão ponto a ponto por videoconferência. O **Prof. Bráulio Chaves**  
88 manifestou, por escrito, por estar sem áudio e vídeo, ser contrário à discussão nas  
89 condições adversas que estavam postas, sem devida possibilidade da ampla  
90 manifestação. O **Prof. Ivan José** mencionou que considera fundamental os  
91 conselheiros aprenderem a utilizar as ferramentas online, pois, em um momento futuro,  
92 todos terão que fazer uso das mesmas. O **Prof. Marcelo Henrique** reforçou que apoia  
93 a discussão da resolução por meio da videoconferência, pois esta é a forma com a qual  
94 as unidades do interior sempre participam das reuniões do CGRAD. Diante do  
95 apresentado, a **Prof.ª Danielle Marra** colocou em votação 02 (duas) propostas: 1ª do  
96 **Prof. Ivan José**, de reformular a comissão e interromper a discussão da resolução na  
97 presente reunião; e a 2ª do **Prof. Marcelo Henrique**, de dar continuidade à discussão  
98 ponto a ponto na atual reunião, por meio da videoconferência. Obtiveram: 08 (oito)  
99 votos a 1ª proposta, 03 (três) votos a 2ª proposta e 01 (uma) abstenção. Diante do  
100 resultado, a **Prof.ª Danielle Marra** interrompeu a discussão da minuta e solicitou aos  
101 conselheiros que se manifestassem acerca de uma nova composição da comissão. O  
102 **Prof. Emerson de Sousa** solicitou que a nova minuta leve em consideração a questão  
103 dos cursos anuais, nos quais os alunos não tem a oferta de determinadas disciplinas  
104 em todos os semestres. O **Prof. Ivan José** sugeriu colocar algum representante das  
105 unidades do interior na comissão. O **Sr. Allan Vinícius** também aceitou participar para  
106 representação discente na comissão. O **Prof. Bráulio Chaves** sugeriu em razão do  
107 tema da resolução envolver questões complexas que dialogam com o processo de  
108 ensino e aprendizagem e com as políticas estudantis, que na comissão estivessem  
109 como membros servidores da Secretaria de Política Estudantil (SPE) e da coordenação  
110 pedagógica. Realizadas as indicações e manifestações, a proposta de composição  
111 ficou da seguinte forma: Prof. Cláudio de Andrade Lima, Prof. Ivan José de Santana,  
112 Profs. Emerson de Sousa Costa e Wagner Custódio de Oliveira (representantes das  
113 unidades do interior), Sr. Allan Vinicius Pereira Machado (representante discente), Sra.  
114 Juliana de Alencar Viana (representante da Secretaria de Política Estudantil) e Sr.  
115 Abelardo Bento Araújo (Pedagogo), totalizando sete membros. **3. Indicação de**  
116 **representante do CGRAD no CEPE.** O **Prof. Wanderley Roberto** explicou que sua  
117 solicitação de inclusão do ponto de pauta deve-se ao fato de que o atual representante  
118 titular do CGRAD no CEPE, o Prof. Moacir Felizardo de França Filho, anterior Diretor de  
119 Graduação e presidente do CGRAD, ao assumir o cargo de Diretor de Planejamento e

120 Gestão na atual direção, não mais faz parte do CGRAD. Com isso, seria fundamental  
121 indicar um novo representante titular que esteja ativo no CGRAD. Diante do  
122 apresentado, o **Prof. Wanderley Roberto** indicou o nome da **Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra**  
123 para a referida representação, por estar envolvida nas questões sobre o tema  
124 graduação, além das questões técnicas para sua participação nas reuniões do CEPE,  
125 uma vez que agora as mesmas não serão presenciais devido às políticas de isolamento  
126 em razão do COVID-19. Colocado em votação, a indicação da **Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra**  
127 para representante titular do CGRAD no CEPE foi aprovada com 01 (uma) abstenção.  
128 Os **Profs. José Hissa e Bráulio Chaves** manifestaram que seria interessante a  
129 indicação de um representante suplente que não fosse da diretoria, estimulando, dessa  
130 forma, a democracia e pluralidade de ideias. O **Prof. Bráulio Chaves** informou que era  
131 o atual representante suplente do Prof. Moacir e que gostaria de se candidatar para  
132 continuar como suplente na representação que estava em votação. A **Prof.<sup>a</sup> Danielle**  
133 **Marra** indicou o nome da **Prof.<sup>a</sup> Giani David** para representante suplente. Em votação,  
134 o **Prof. Bráulio Chaves** obteve 05 (cinco) votos e a **Prof.<sup>a</sup> Giani David** também obteve  
135 05 (cinco) votos. Como desempate, a **Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra**, presidente do Conselho,  
136 indicou a **Prof.<sup>a</sup> Giani David** como representante suplente. **4. Ações Institucionais de**  
137 **Combate e Contenção ao COVID-19.** A **Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra** prestou  
138 esclarecimentos em relação ao que tem sido feito e discutido a nível de Direção Geral  
139 do CEFET-MG acerca da situação de combate e contenção à COVID-19. Ela informou  
140 que a Diretoria Geral está mantendo reuniões semanais pela plataforma Conferência  
141 WEB para ir acompanhando a evolução do cenário e irem discutindo possíveis ações  
142 diante da conjuntura. No momento está sendo debatido se o CEFET-MG deve fechar  
143 completamente ou não. No momento, os demais Campi estão fechados, exceto o  
144 Campus I. Com relação aos professores substitutos, todos os processos de seleção e  
145 contratação em andamento estão suspensos, independente do estágio no qual se  
146 encontravam, porém os contratos que já estavam em vigência permanecem. Por hora,  
147 ficou decidido em um primeiro momento sobre a suspensão das aulas e, em um  
148 segundo momento, sobre a suspensão do calendário. No que diz respeito à EaD, a  
149 **Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra** informou que o CEFET-MG não irá trabalhar com essa  
150 modalidade de ensino, uma vez que a instituição não possui regulamentação de  
151 atividades à distância, e que essa decisão já foi informada ao Ministério da Educação. A  
152 possibilidade de se trabalhar com EaD foi descartada por várias questões, inclusive  
153 técnicas, como a estrutura e recursos necessários para produzir o conteúdo, bem como  
154 a desigualdade de acesso à internet e equipamentos entre os discentes. Se algum  
155 professor enviar, por conta própria, atividades para os alunos durante o período de  
156 suspensão do calendário, as mesmas terão que ser repetidas posteriormente, pois não  
157 possuem valor legal. A volta às aulas será decidida pelo Conselho Diretor em um  
158 momento oportuno. O **Prof. Bráulio Chaves** mencionou que gostaria de enfatizar três  
159 pontos: o primeiro deles é em relação à agilidade que a Diretoria teve de colocar as

160 medidas para a contenção em prática. Ela entendeu a gravidade do problema logo no  
161 início. O segundo ponto diz respeito ao cuidado que se deve ter com a discussão do  
162 ensino à distância. Segundo o professor, a pandemia não pode justificar a adesão  
163 autoritária a algo que demanda muita discussão. O terceiro ponto é uma reflexão  
164 acerca do papel do CEFET-MG na discussão da pandemia. Quais são as possíveis  
165 atuações da instituição? De acordo com o professor, o CEFET-MG tem um grande  
166 potencial de mobilização, e pode utilizar as redes no intuito de legitimar as ações  
167 institucionais. O **Prof. José Hissa** levantou um problema de cunho administrativo, que  
168 se refere aos alunos entregando documentos de dispensa de disciplinas durante um  
169 período em que o calendário encontra-se suspenso. A **Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra** informou  
170 que irá solicitar à Secretaria de Comunicação que faça uma notícia no site do CEFET-  
171 MG, reforçando que as datas relativas ao calendário estão suspensas. O **Prof.**  
172 **Wanderley Roberto** levantou a preocupação que possui com relação à implementação  
173 da EaD. De acordo com o professor, como consequência da adesão à EaD, pode-se  
174 correr riscos de redução do número de vagas para professores, além de queda na  
175 qualificação dos mesmos. Alunos repetentes, que demandam acompanhamento dos  
176 professores, podem acabar direcionados para as turmas de EaD, o que, por sua vez,  
177 podem elevar os números de repetência, dada a ausência de apoio. O **Prof. Bráulio**  
178 **Chaves** manifestou que visualiza o papel do CEFET-MG no momento muito tímido e  
179 pequeno em termos de saúde pública. Os conselhos estão cuidando de questões  
180 burocráticas enquanto poderiam expandir os trabalhos para uma perspectiva macro,  
181 externa. A **Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra** informou ao **Prof. Bráulio Chaves** que levará essa  
182 sugestão ao Conselho Diretor. **5. Comunicados dos conselheiros e da presidente.** O  
183 **Prof. Wanderley Roberto** reforçou que possui receio quanto à implementação de EaD  
184 no CEFET-MG pois a Instituição ainda apresenta problemas estruturais que não estão  
185 resolvidos. O professor salientou que ocorrerá uma obra na cantina, que envolverá a  
186 troca do telhado do Campus I todo, e que isso também terá impacto nas aulas. A **Prof.<sup>a</sup>**  
187 **Danielle Marra** sugeriu que fosse confeccionado um documento compilando esses  
188 apontamentos para que o mesmo fosse encaminhado para as unidades responsáveis.  
189 Ficou acordado com o conselho que o **Prof. Wanderley Roberto** faria um esboço do  
190 documento, para apresentar na próxima reunião do CGRAD. A **Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra**  
191 informou que a reunião programada para o dia 08 de abril a princípio será mantida,  
192 mesmo que seja possível apenas por videoconferência, e solicitou que as comissões  
193 que estão com processos distribuídos encaminhem os relatos, para que seja possível  
194 acrescentá-los na pauta. Após os comunicados, a **Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra** agradeceu a  
195 participação de todos e encerrou a reunião às dezoito horas e eu, Gustavo Paiva Cruz,  
196 lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pela presidente e demais  
197 conselheiros presentes à reunião.

198 **Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra de Freitas Silva Azevedo**  
199

- 200 Diretora de Graduação  
201  
202 **Profª. Giani David Silva**  
203 Diretora Adjunta de Graduação  
204  
205 **Prof. José Hissa Ferreira**  
206 Membro titular da área de Ciências Exatas e da Terra  
207  
208 **Prof. Cláudio de Andrade Lima**  
209 Membro suplente da área de Ciências Exatas e da Terra  
210  
211 **Prof. Wanderley dos Santos Roberto**  
212 Membro titular da área de Ciências Exatas e da Terra  
213  
214 **Prof. Ivan José de Santana**  
215 Membro titular da área de Ciências Exatas e da Terra  
216  
217 **Prof. Marcelo Henrique R. de Almeida**  
218 Membro titular da área de Ciências Exatas e da Terra  
219  
220 **Prof. Agmar Bento Teodoro**  
221 Membro suplente da área de Ciências Exatas e da Terra  
222  
223 **Prof. Wagner Custódio de Oliveira**  
224 Membro suplente da área de Ciências Exatas e da Terra  
225  
226 **Prof. Emerson de Sousa Costa**  
227 Membro titular da área de Ciências Exatas e da Terra  
228  
229 **Prof. Bráulio Silva Chaves**  
230 Membro titular da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e  
231 Artes  
232  
233 **Sr. Luciano dos Reis Fabi**  
234 Membro titular dos servidores técnicos-administrativos  
235  
236 **Sra. Edna Vieira da Silva**  
237 Membro titular dos servidores técnicos-administrativos  
238  
239 **Sra. Natália Ferrari Santos**  
240 Membro suplente dos representantes discentes  
241  
242 **Sr. Allan Vinicius Pereira Machado**  
243 Membro titular dos representantes discentes