



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS**

**ATA DA DUCENTÉSIMA PRIMEIRA REUNIÃO DO CONSELHO DE GRADUAÇÃO DO CEFET-MG.** Às quatorze horas e dez minutos do dia vinte e três de junho de dois mil e vinte e um, reuniu-se, em expediente extraordinário, sob a presidência da **Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra de Freitas Silva Azevedo**, Diretora de Graduação, o Conselho de Graduação do Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais, por meio da plataforma ConferênciaWeb, da RNP. Participaram os seguintes membros: **Prof.<sup>a</sup> Giani David Silva**, Diretora Adjunta de Graduação, **Prof. Ivan José de Santana**, **Prof. José Hissa Ferreira**, **Prof. Emerson de Sousa Costa**, **Prof. Wanderley dos Santos Roberto** e **Prof. Alberto Pena Lara**, membros titulares da área de Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Wagner Custódio de Oliveira** e **Prof. Márcio Exedito Guzzo**, membros suplentes da área de Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Reginaldo Braga de Sousa** e **Prof. Bráulio Silva Chaves**, membros titulares da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Prof.<sup>a</sup> Marta Passos Pinheiro**, membro suplente da área das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Sra. Edna Vieira da Silva** e **Sr. Luciano dos Reis Fabi**, membros titulares dos servidores técnico-administrativos; **Sra. Jussara Biagini**, membro suplente dos servidores técnico-administrativos; **Sr. Mateus Mendes de Souza** e **Sr. Victor David Mendoza Cavalcanti**, membros titulares dos representantes discentes; **Sr. Diêgo Gomes Piovezana** membro suplente dos representantes discentes. No início da reunião foi registrada a presença de 09 (nove) membros, sendo 07 (sete) titulares e 02 (dois) suplentes. Verificado o *quórum* regimental, foi realizada a **Abertura da 201ª Reunião do Conselho de Graduação** às quatorze horas e dez minutos pela presidente. Ao longo da reunião mais 09 (nove) membros acessaram a sala, totalizando 18 (dezoito) conselheiros. A **Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra** deu início à reunião realizando a leitura da pauta enviada na convocação: 1. Distribuição de Processo. 1.1. Processo 23062.030519/2020-45: Tramitação do Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Física no Campus Nova Gameleira, elaborado pela comissão instituída pela Portaria DIR nº 337/2020. 2. Apresentação de Pareceres. 2.1. Análise do recurso contra o cancelamento compulsório de matrícula da discente Fernanda Augusta Moraes Gorgulho Noronha Nogueira, conforme Resolução CGRAD 31/13 e documentos constantes no Processo nº 23062.019276/2019-51. Comissão: Marta, Mário e Allan (Portaria nº 40/2021 - DIRGRAD). 3. Discussão. 3.1. Processo: 23062.010387/2018-11. Assunto: Solicitação de alteração de pontuação para as funções de Tutor e Cotutor grupos PETs. 3.2. Discussão Conjunta: Apresentação dos trabalhos da Comissão de Acompanhamento do ERE (Portaria nº 67/2021 - DIRGRAD) e Problemas que os docentes estão enfrentando no ERE e possíveis soluções. 3.3. Proposta de alteração na Resolução CGRAD 25/20, de 11 de agosto de 2020 - Altera, *ad referendum*, em caráter excepcional e temporário, o procedimento para a dispensa de disciplinas nos cursos de Graduação do CEFET-MG, durante o período de pandemia da COVID-19. 4. Informes. A **Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra** sugeriu a inclusão de um novo item de pauta, 3.4 - Cadastro do Plano Didático no Sistema Acadêmico, devido a esse ponto estar muito relacionado ao item 3.2, mais especificamente com relação aos problemas que os docentes tem enfrentado. Em votação, a pauta com a

49 inclusão do item 3.4 foi aprovada com 10 (dez) votos favoráveis. **1.1. Processo**  
50 **23062.030519/2020-45: Tramitação do Projeto Pedagógico do Curso de**  
51 **Engenharia Física no Campus Nova Gameleira, elaborado pela comissão**  
52 **instituída pela Portaria DIR nº 337/2020.** A **Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra** informou que o  
53 prazo para realização dos trabalhos pela comissão será de 60 (sessenta) dias. Após  
54 contribuições dos conselheiros, a proposta de comissão ficou com a seguinte  
55 composição: Prof. Wagner Custódio, Prof. Márcio Expedito, Sra. Gláucia Porto  
56 (DIRGRAD), Sr. Victor David (representante discente), Prof. Luís Alberto (será  
57 convidado) e Sra. Jussara Biagini (será convidada). Em votação, a proposta de  
58 comissão foi aprovada com 09 (nove) votos favoráveis e 01 (uma) abstenção. **2.1.**  
59 **Análise do recurso contra o cancelamento compulsório de matrícula da**  
60 **discente Fernanda Augusta Moraes Gorgulho Noronha Nogueira, conforme**  
61 **Resolução CGRAD 31/13 e documentos constantes no Processo nº**  
62 **23062.019276/2019-51. Comissão: Marta, Mário e Allan (Portaria nº 40/2021 -**  
63 **DIRGRAD).** A **Prof.<sup>a</sup> Marta Passos Pinheiro** fez a leitura do parecer, incluindo o  
64 histórico, análise do mérito do processo e o voto da comissão de análise. A **Prof.<sup>a</sup>**  
65 **destacou que, além de não ter ocorrido formalização da solicitação apresentada, a**  
66 **procura por orientação foi tardia e a estudante ainda apresenta uma grande**  
67 **quantidade de horas complementares a serem cumpridas para conclusão do curso.**  
68 **Diante do exposto, a comissão votou pelo indeferimento da solicitação. A Prof.<sup>a</sup>**  
69 **Danielle Marra** complementou que a aluna foi reprovada em 3 (três) semestres  
70 consecutivos na disciplina de TCC II, e que também não realizou matrícula em  
71 nenhuma disciplina desde o segundo semestre de 2018. Adicionalmente, não  
72 procurou saber o resultado da solicitação e não fez contato com a coordenação do  
73 curso. Em votação, o parecer da comissão recebeu 12 (doze) votos favoráveis. **3.1.**  
74 **Processo: 23062.010387/2018-11. Assunto: Solicitação de alteração de**  
75 **pontuação para as funções de Tutor e Cotutor grupos PETs.** A **Prof.<sup>a</sup> Danielle**  
76 **Marra** fez uma pequena contextualização do processo, explicando o motivo da  
77 inserção na pauta, e a leitura da solicitação do Prof. Hermes Rabelo, Coordenador  
78 de Inovação e Fomento da Graduação. Assim, informou que se o CGRAD entender  
79 que a solicitação é adequada, encaminhará ao CEPE, para direcioná-la à comissão  
80 que está realizando a revisão da Resolução CEPE 16/11, de 31 de março de 2011,  
81 que Aprova Norma para a Atribuição e Avaliação de Encargos Didáticos e  
82 Acadêmicos dos Docentes do CEFET-MG. O **Prof. Wanderley dos Santos Roberto**  
83 **relembrou que na gestão anterior do CGRAD, sob presidência do Prof. Moacir**  
84 **Felizardo, a referida solicitação foi apreciada por uma comissão, da qual fez parte,**  
85 **e um parecer foi dado à ela. A Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra** salientou a ausência do  
86 documento no processo, solicitando ao Sr. Gustavo que verificasse as atas dos anos  
87 anteriores. A ata da 159ª reunião, de 21 de novembro de 2018, foi recuperada, e  
88 verificou-se que, à época, a comissão se colocou favorável à revisão da pontuação  
89 no sentido de aumentá-la, contudo, o Prof. Moacir Felizardo sugeriu não aprovar o  
90 parecer naquela oportunidade, para permitir ampliação do prazo de trabalho da  
91 comissão, para que fosse possível a apresentação de um relatório mais detalhado,  
92 comparando as pontuações tratadas com outras modalidades previstas na tabela da  
93 resolução CEPE, no âmbito da graduação. Essa posição foi acompanhada pelos  
94 conselheiros. O **Prof. Bráulio Silva Chaves** comunicou que estava presente na  
95 reunião mencionada e que uma dificuldade encontrada pelo pleno durante a  
96 discussão do tema foi o estabelecimento de parâmetros para a atribuição das

97 pontuações. O **Prof. Ivan José** citou considerar extremamente legítima a solicitação  
98 do Prof. Hermes Rabelo, contudo ponderou que há a necessidade de um trabalho  
99 mais amplo, que contemplasse a atualização da pontuação das demais atividades.  
100 A **Prof.ª Danielle Marra** destacou que, diante da nova informação de que a  
101 solicitação da Coordenação de Fomento já havia sido analisada por uma comissão  
102 do CGRAD, e que o parecer não constava no processo, não seria possível votar o  
103 parecer da comissão. O que poderia ser feito é um relato no processo, explicando  
104 que à época a comissão votou favoravelmente, o processo ficou  
105 parado, posteriormente foi rediscutido, e que na presente conjuntura o pleno está de  
106 acordo com a solicitação apresentada pela Coordenação de Fomento. A **Prof.ª**  
107 **Danielle Marra** propôs encaminhar a solicitação, acompanhada com o parecer  
108 favorável do CGRAD, ao CEPE. Adicionalmente, a **Prof.ª Danielle Marra** se  
109 comprometeu a levantar, junto à comissão do CEPE, quais atividades relativas à  
110 graduação já tiveram suas pontuações revistas ou se há uma proposta de revisão.  
111 Finalizadas as considerações, a proposta da Coordenação de Fomento foi colocada  
112 em votação, recebendo 09 (nove) votos favoráveis e 03 (três) abstenções. **3.2.**  
113 **Discussão Conjunta: Apresentação dos trabalhos da Comissão de**  
114 **Acompanhamento do ERE (Portaria nº 67/2021 - DIRGRAD) e Problemas que os**  
115 **docentes estão enfrentando no ERE e possíveis soluções.** A **Prof.ª Danielle**  
116 **Marra** salientou que os principais pontos destacados pelo **Prof. Ivan José de**  
117 **Santana** são: a biblioteca fechada; SIGAA em mau funcionamento; e-mail  
118 institucional com problemas frequentes; ausência de um canal de atendimento  
119 psicopedagógico para alunos; falhas no suporte de informática para os professores;  
120 necessidade de adequações nas Normas Acadêmicas, tendo em vista a experiência  
121 que já temos no ERE. Como o CGRAD não possui competência para resolver todos os  
122 pontos citados, iniciou-se a discussão para verificar o que pode ser resolvido no âmbito  
123 do Conselho e o que pode ser solicitado aos setores responsáveis. A **Prof.ª Danielle**  
124 **Marra** informou que a Resolução CGRAD 24/20, referente ao Registro de Frequência  
125 das disciplinas durante o ERE, está sob revisão, e que o Fórum de Coordenadores  
126 também apresentou uma proposta de alteração da Resolução CGRAD 25/20, relativa  
127 aos procedimentos para dispensa de disciplinas durante o período de pandemia de  
128 COVID-19, que está na pauta da reunião de hoje. Para subsidiar as discussões, a **Prof.ª**  
129 **Danielle Marra** apresentou os dados referentes a matrícula, trancamento de disciplinas,  
130 trancamento total e reprovações nos semestres de 2019/2, 2020/1 e 2020/2. Em seguida,  
131 a **Prof.ª Giani David** iniciou a apresentação dos trabalhos da comissão explicando a  
132 organização dos perfis: 1 - Coordenadores de Curso, 2 - Docentes e 3 - Discentes. O **Sr.**  
133 **Luciano dos Reis** e o **Prof. José Hissa** apresentaram os dados relativos aos  
134 Coordenadores de Curso. Em seguida, o **Prof. Bráulio Silva** apresentou os dados  
135 referentes ao Corpo Docente, salientando pontos importantes das respostas qualitativas,  
136 no que tange às condições de trabalho: falta de equipamentos e infraestrutura; pouco  
137 apoio institucional; destaques para questões de gênero, como a grande sobrecarga de  
138 professoras mães; plataformas indefinidas; instabilidade do SIGAA e dificuldades no  
139 processo avaliativo. Dado o adiantado da hora, a **Prof.ª Danielle Marra** propôs realizar  
140 a apresentação sobre o perfil Discente e as discussões decorrentes das apresentações  
141 na próxima reunião do Conselho. Sem mais considerações a **Prof.ª Danielle Marra**  
142 agradeceu aos conselheiros e encerrou a reunião às dezoito horas e onze minutos e eu,  
143 Gustavo Paiva Cruz, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pela  
144 presidente e demais conselheiros presentes à reunião.

- 145 **Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra de Freitas Silva Azevedo**  
146 Diretora de Graduação  
147
- 148 **Prof.<sup>a</sup> Giani David Silva**  
149 Diretora Adjunta de Graduação  
150
- 151 **Prof. Ivan José de Santana**  
152 Membro titular da área de Ciências Exatas e da Terra  
153
- 154 **Prof. José Hissa Ferreira**  
155 Membro titular da área de Ciências Exatas e da Terra  
156
- 157 **Prof. Emerson de Sousa Costa**  
158 Membro titular da área de Ciências Exatas e da Terra  
159
- 160 **Prof. Wanderley dos Santos Roberto**  
161 Membro titular da área de Ciências Exatas e da Terra  
162
- 163 **Prof. Alberto Pena Lara**  
164 Membro titular da área de Ciências Exatas e da Terra  
165
- 166 **Prof. Wagner Custódio de Oliveira**  
167 Membro suplente da área de Ciências Exatas e da Terra  
168
- 169 **Prof. Márcio Exedito Guzzo**  
170 Membro suplente da área de Ciências Exatas e da Terra  
171
- 172 **Prof. Reginaldo Braga de Sousa**  
173 Membro titular da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e  
174 Artes  
175
- 176 **Prof. Bráulio Silva Chaves**  
177 Membro titular da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e  
178 Artes  
179
- 180 **Prof.<sup>a</sup> Marta Passos Pinheiro**  
181 Membro suplente da área das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras  
182 e Artes  
183
- 184 **Sra. Edna Vieira da Silva**  
185 Membro titular dos servidores técnico-administrativos  
186
- 187 **Sr. Luciano dos Reis Fabi**  
188 Membro titular dos servidores técnico-administrativos  
189
- 190 **Sra. Jussara Biagini**  
191 Membro suplente dos servidores técnico-administrativos  
192

- 193 **Sr. Mateus Mendes de Souza**  
194 Membro titular dos representantes discentes  
195  
196 **Sr. Victor David Mendoza Cavalcanti**  
197 Membro titular dos representantes discentes  
198  
199 **Sr. Diêgo Gomes Piovezana**  
200 Membro suplente dos representantes discentes

