



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS

ATA DA DUCENTÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO DO CONSELHO DE GRADUAÇÃO DO CEFET-MG. Às quatorze horas e onze minutos do dia sete de julho de dois mil e vinte e um, reuniu-se, sob a presidência da **Prof.^a Giani David Silva**, Diretora Adjunta de Graduação, o Conselho de Graduação do Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais, por meio da plataforma ConferênciaWeb, da RNP. Participaram os seguintes membros: **Prof. Ivan José de Santana, Prof. José Hissa Ferreira, Prof. Marcelo Henrique R. de Almeida, Prof. Emerson de Sousa Costa e Prof. Wanderley dos Santos Roberto** membros titulares da área de Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Agmar Bento Teodoro, Prof. Luís Alberto D'Afonseca, Prof. Wagner Custódio de Oliveira e Prof. Márcio Expedito Guzzo**, membros suplentes da área de Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Reginaldo Braga de Sousa e Prof. Bráulio Silva Chaves**, membros titulares da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Sra. Edna Vieira da Silva e Sr. Luciano dos Reis Fabi**, membros titulares dos servidores técnico-administrativos; **Sr. Mateus Mendes de Souza e Sr. Victor David Mendoza Cavalcanti**, membros titulares dos representantes discentes; **Sr. Thallysson Douglas Machado e Sr. Diêgo Gomes Piovezana**, membros suplentes dos representantes discentes. No início da reunião foi registrada a presença de 12 (doze) membros, sendo 07 (sete) titulares e 05 (cinco) suplentes. Verificado o *quórum* regimental, foi realizada a **Abertura da 202ª Reunião do Conselho de Graduação** às quatorze horas e onze minutos pela presidente. Ao longo da reunião mais 06 (seis) membros acessaram a sala, totalizando 18 (dezoito) conselheiros. A **Prof.^a Giani David** deu início à reunião com a leitura da pauta e a solicitação de inclusão de um novo ponto, na ordem 2.1. Diante disso, a seguinte pauta foi aprovada com 11 (onze) votos favoráveis e 01 (uma) abstenção: 1. Apreciação de Resoluções *ad referendum*. 1.1. Resolução CGRAD 30/21, de 25 de junho de 2021. Aprova, *ad referendum*, o quadro de vagas a serem oferecidas por cursos de graduação do CEFET-MG, notas de corte e pesos para as provas do Processo Seletivo SiSU 2021/2. 1.2. Resolução CGRAD 31/21, de 25 de junho de 2021. Aprova, *ad referendum*, o número de vagas, notas de corte e pesos para as provas do Processo Seletivo ENEM 2021/2 do curso de Engenharia de Computação, Câmpus Leopoldina. 1.3. Resolução CGRAD 32/21, de 01 de julho de 2021. Homologa, *ad referendum*, as Resoluções CECC 01/15, de 17 de junho de 2015, que Aprova alterações de requisitos nas disciplinas do Curso de Engenharia Civil - Unidade Curvelo e CECC 02/15, de 29 de outubro de 2015, que Aprova transferências de disciplinas de período letivo e alteração de requisito de disciplina do Curso de Engenharia Civil - Unidade Curvelo. 2. Discussão. 2.1. Minuta de Resolução – Aprova o quadro de vagas a serem oferecidas por cursos de graduação do CEFET-MG, notas de corte e pesos para as provas do Processo Seletivo SiSU 2021/2. 2.2. Continuação da Discussão Conjunta: Apresentação dos trabalhos da Comissão de Acompanhamento do ERE (Portaria N 67/2021 - DIRGRAD) e Problemas que os docentes estão enfrentando no ERE e possíveis soluções. 2.3. Proposta de alteração na Resolução CGRAD 25/20, de 11 de agosto de 2020. Altera, *ad referendum*, em caráter excepcional e temporário, o procedimento para a dispensa de disciplinas nos cursos de Graduação do CEFET-

MG, durante o período de pandemia da COVID-19. 3. Apresentação de Pareceres. 3.1. Revisão da Resolução CGRAD 24/20, de 06 de agosto de 2020, que Estabelece o registro de frequência nas disciplinas dos cursos de Graduação do CEFET-MG durante o Ensino Remoto Emergencial (ERE). Comissão: Agmar, Edna e Mateus (Portaria N 79/2021 - DIRGRAD). 4. Informes. **1.1. Resolução CGRAD 30/21, de 25 de junho de 2021. Aprova, *ad referendum*, o quadro de vagas a serem oferecidas por cursos de graduação do CEFET-MG, notas de corte e pesos para as provas do Processo Seletivo SiSU 2021/2.** A Prof.^a Giani David explicou que as Resoluções CGRAD 30/21 e 31/21 (item 1.2 da pauta), referentes aos processos seletivos, haviam sido feitas *ad referendum* para possibilitar o seu encaminhamento em tempo hábil à COPEVE e ao CEPE. Contudo, após a produção das referidas resoluções, o MEC se manifestou favoravelmente à autonomia do Campus Leopoldina. Desta forma, o Curso de Engenharia de Computação pôde ser cadastrado na Plataforma e-MEC e, conseqüentemente, a Instituição poderá fazer a oferta de vagas via SiSU. Dessa forma, a proposta é que essas duas Resoluções não sejam referendadas, para que o quadro de vagas seja definido em uma nova minuta de Resolução, que está listada como item 2.1 da pauta da reunião. Diante do apresentado, a Prof.^a Giani David propôs realizar a votação em bloco das Resoluções CGRAD 30/21 e 31/21. As duas resoluções obtiveram 09 (nove) votos contrários, 03 (três) favoráveis e 01 (uma) abstenção. **1.3. Resolução CGRAD 32/21, de 01 de julho de 2021. Homologa, *ad referendum*, as Resoluções CECC 01/15, de 17 de junho de 2015, que Aprova alterações de requisitos nas disciplinas do Curso de Engenharia Civil - Unidade Curvelo e CECC 02/15, de 29 de outubro de 2015, que Aprova transferências de disciplinas de período letivo e alteração de requisito de disciplina do Curso de Engenharia Civil - Unidade Curvelo.** A Prof.^a Giani David explicou que durante o processo de adequação e revisão do PPC do Curso de Engenharia Civil - Unidade Curvelo, foi detectado que, à época, as referidas resoluções não haviam sido homologadas pelo Conselho de Graduação. Dessa forma, após conferência, não tendo sido identificada nenhuma inconsistência, foi produzida a Resolução CGRAD 32/21 para homologar as duas resoluções CECC. Em votação, a Resolução CGRAD 32/21 foi referendada com 12 (doze) votos favoráveis e 01 (uma) abstenção. **2.1 - Minuta de Resolução - Aprova o quadro de vagas a serem oferecidas por cursos de graduação do CEFET-MG, notas de corte e pesos para as provas do Processo Seletivo SiSU 2021/2.** A Prof.^a Giani David explicou que, conforme discutido no item 1.1 da pauta, a presente minuta tem como proposta incluir o curso de Engenharia de Computação - Campus Leopoldina à lista de cursos que terão suas vagas ofertadas por meio do SiSU. Em votação, a minuta de Resolução obteve 13 (treze) votos favoráveis. **2.2. Continuação da Discussão Conjunta: Apresentação dos trabalhos da Comissão de Acompanhamento do ERE (Portaria N 67/2021 - DIRGRAD) e Problemas que os docentes estão enfrentando no ERE e possíveis soluções.** A Prof.^a Giani David passou a palavra para a Sra. Edna Vieira, componente da comissão, para a realização da apresentação: Relatório Técnico - Indicadores de Monitoramento do ERE da Graduação - Corpo Discente. A Sra. Edna Vieira apresentou os formulários com o perfil dos respondentes, nos quais destacaram-se: o alto índice de aprendizado insatisfatório e excesso de atividades no ERE; a baixa divulgação das disciplinas com monitorias e indisponibilidade dos monitores em horários viáveis; a baixa divulgação dos programas e auxílios estudantis e os problemas socioemocionais que

impactaram na aprendizagem. O **Prof. Ivan José** afirmou que o processo de ensino-aprendizagem é democrático e tem que ter a participação do educando. Contudo, destacou que a decisão pelo aumento considerável do número dos créditos foi equivocada, pois o processo educativo é lento, demanda uma série de fatores, e não só o acesso à informação. O **Prof. José Hissa** afirmou que a instituição e o Conselho tiveram muitos acertos, mas também cometeram alguns erros. De acordo com o professor, nos intervalos entre os semestres letivos do ERE as atividades deveriam ter sido suspensas, para permitir que a avaliação que está sendo apresentada neste momento tivesse sido realizada, para possibilitar a correção de rumo e adequações. A **Prof.^a Giani David** informou que um plano de retorno, sem data definida, de maneira gradual, foi aprovado pelos Conselhos Superiores. Contudo, a discussão sobre em qual modalidade o próximo semestre letivo se dará ainda não está definida. O **Prof. Ivan José** destacou também a necessidade da biblioteca estar funcionando, bem como do SIGAA e e-mail institucional não apresentarem problemas recorrentes. Adicionalmente, o professor frisou que deve haver um sistema de comunicação e acolhimento mais direto do estudante com a assistência estudantil, incluindo pedagogos e psicólogos. O **Prof. Emerson de Sousa** abordou a situação da biblioteca, sugerindo o empréstimo mínimo de um livro, previamente separado pelo bibliotecário para retirada, por meio de pedido via e-mail. O **Prof. Reginaldo Braga** expôs sua experiência de realizar uma avaliação diagnóstica e debates em sala com os alunos no início e ao final de cada disciplina, e os resultados positivos que essas ações tem gerado. O professor também destacou as limitações das ofertas das disciplinas de maneira modular. O **Prof. Wanderley dos Santos** enfatizou os impactos negativos da dinâmica do ERE, com quase nenhuma interação entre o docente e o aluno durante os encontros síncronos, além do grande volume de disciplinas cursadas, o que tem gerado notável defasagem no aprendizado dos conteúdos básicos, que, por sua vez, irá se intensificar ainda mais no momento das disciplinas profissionalizantes. O professor também destacou a falta de apoio institucional às aulas de laboratório e a escassez de livros disponibilizados na biblioteca virtual. O **Sr. Victor David** e o **Sr. Mateus Mendes** relataram que a dinâmica do ERE traz descontentamentos para ambos os lados, docentes e discentes. Para esses, além do contexto posto de pandemia, que tem gerado grande ansiedade, as metodologias de ensino que tem sido utilizadas nos encontros não auxiliam na concentração. De acordo com os representantes discentes, uma forma de melhorar a interação e motivar os alunos seria por meio da busca de metodologias mais inovadoras, para que o processo ficasse mais proveitoso. A **Sra. Edna Vieira** propôs a realização de projetos de ensino para suprimir o déficit de aprendizagem dos conteúdos. O **Prof. José Hissa** colocou que sua proposta é de que não haja o retorno para o próximo semestre, sendo ele remoto, presencial ou híbrido, sem que se faça uma avaliação profunda no âmbito da graduação. O **Prof. Bráulio Chaves** reiterou alguns pontos colocados anteriormente, sobre a importância de se encaminhar, para o CEPE e o Conselho Diretor, um posicionamento do CGRAD sobre o que está sendo identificado no ERE e que necessita de mudança e uma participação mais ativa na discussão sobre o futuro da graduação. O **Prof. Wagner Custódio** sugeriu a realização de uma pesquisa local, como feito anteriormente pelas comissões locais, para analisar cada cenário, tendo em vista que a realidade do aluno das unidades é diferente dos alunos de Belo Horizonte. A **Prof.^a Giani David** informou que reuniu os pontos-chave da discussão, que são passíveis de intervenção, para posteriormente serem colocados nos encaminhamentos: número máximo de créditos; intervalo maior entre os semestres para avaliação do cenário;

realização de aulas práticas; contabilização e controle de frequência; trancamento. **2.3. Proposta de alteração na Resolução CGRAD 25/20, de 11 de agosto de 2020 que Altera, *ad referendum*, em caráter excepcional e temporário, o procedimento para a dispensa de disciplinas nos cursos de Graduação do CEFET-MG, durante o período de pandemia da COVID-19.** A **Prof.^a Giani David** relatou que a presente proposta partiu do Fórum de Coordenadores da Graduação, por meio de uma comissão formada pelos professores Eduardo Habib, Reginaldo Braga, Joelma Xavier e Horácio Albertini. O **Prof. Reginaldo Braga**, membro da comissão, explicou que muitos pedidos de dispensa estavam represados nas coordenações, pois os coordenadores não queriam assumir a responsabilidade pela análise da veracidade dos documentos apresentados. Além disso, já tinha sido colocado que o Registro Escolar não iria realizar essa análise de documentos, por não terem pessoal suficiente, além dessa atividade não ser de responsabilidade do setor. Diante disso, a comissão buscou em outras universidades como esse processo estava ocorrendo. O **Prof. Reginaldo Braga** fez a leitura da proposta e, após considerações e sugestões de alterações pelos conselheiros, votou-se uma proposta alterando o Art.5º da resolução anterior referente à dispensa, CGRAD 25/20, bem como o acréscimo do Termo de Responsabilidade no Anexo. A proposta foi aprovada com 08 (oito) votos favoráveis e 03 (três) abstenções. A **Prof.^a Giani David** afirmou que, devido ao adiantado da hora, não seria possível debater os pontos seguintes. Dessa forma, seria necessária a marcação de uma reunião extraordinária para tratar dos encaminhamentos da discussão sobre o ERE e da revisão da resolução sobre o registro de frequência. Sem mais considerações, a **Prof.^a Giani David** agradeceu aos conselheiros e encerrou a reunião às dezoito horas e cinquenta e oito minutos e eu, Gustavo Paiva Cruz, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pela presidente e demais conselheiros presentes à reunião.

Prof.^a Giani David Silva

Diretora Adjunta de Graduação

Prof. Ivan José de Santana

Membro titular da área de Ciências Exatas e da Terra

Prof. José Hissa Ferreira

Membro titular da área de Ciências Exatas e da Terra

Prof. Marcelo Henrique R. de Almeida

Membro titular da área de Ciências Exatas e da Terra

Prof. Emerson de Sousa Costa

Membro titular da área de Ciências Exatas e da Terra

Prof. Wanderley dos Santos Roberto

Membro titular da área de Ciências Exatas e da Terra

Prof. Agmar Bento Teodoro

Membro suplente da área de Ciências Exatas e da Terra

- 193 **Prof. Luís Alberto D'Afonseca**
194 Membro suplente da área de Ciências Exatas e da Terra
195
- 196 **Prof. Wagner Custódio de Oliveira**
197 Membro suplente da área de Ciências Exatas e da Terra
198
- 199 **Prof. Márcio Expedito Guzzo**
200 Membro suplente da área de Ciências Exatas e da Terra
201
- 202 **Prof. Reginaldo Braga de Sousa**
203 Membro titular da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e
204 Artes
205
- 206 **Prof. Bráulio Silva Chaves**
207 Membro titular da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e
208 Artes
209
- 210 **Sra. Edna Vieira da Silva**
211 Membro titular dos servidores técnico-administrativos
212
- 213 **Sr. Luciano dos Reis Fabi**
214 Membro titular dos servidores técnico-administrativos
215
- 216 **Sr. Mateus Mendes de Souza**
217 Membro titular dos representantes discentes
218
- 219 **Sr. Victor David Mendoza Cavalcanti**
220 Membro titular dos representantes discentes
221
- 222 **Sr. Thallysson Douglas Machado**
223 Membro suplente dos representantes discentes
224
- 225 **Sr. Diêgo Gomes Piovezana**
226 Membro suplente dos representantes discentes

