

1

2

3

4 5

43

44 45

46

47 48

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS

6 ATA DA DUCENTÉSIMA VIGÉSIMA PRIMEIRA REUNIÃO DO CONSELHO DE GRADUAÇÃO DO CEFET-MG. Às quatorze horas e sete minutos do dia 7 vinte e dois de julho de dois mil e vinte e dois, reuniu-se extraordinariamente, 8 sob a presidência da Prof.ª Danielle Marra de Freitas Silva Azevedo, Diretora 9 de Graduação, o Conselho de Graduação, por meio da plataforma 10 ConferênciaWeb, da RNP. Participaram os seguintes membros: Prof.ª Giani 11 David Silva, Diretora Adjunta de Graduação; Prof.ª Kecia Aline Marques 12 Ferreira, Prof. Giancarlo Queiroz Pellegrino, Prof.^a Adriana Akemi Okuma, 13 Prof. Roney Anderson Nascimento de Aquino, Prof. Marcello Rosa Dumont 14 e Prof.^a Luciana Alvarenga Santos; membros titulares da área de Ciências 15 Exatas e da Terra; Prof.ª Flávia Augusta Guilherme Gonçalves Rezende e 16 Prof. Marcelo Henrique Ribeiro de Almeida, membros suplentes da área 17 de Ciências Exatas e da Terra: Prof. Reginaldo Braga de Sousa e Prof.^a 18 Ângela Vieira Campos, membros titulares da área de Ciências Humanas, 19 20 Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; Prof. Milney Chasin, membro suplente da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e 21 Artes; Sr. Christiano de Ávila Barsante e Sr. Thallysson Douglas Machado, 22 23 membros suplentes dos discentes. Participou como convidado: Prof. Emerson **Fernandes Pedroso.** No início da reunião foi registrada a presença de 11 (onze) 24 25 membros, sendo 08 (oito) titulares e 03 (três) suplentes. Verificado o quórum regimental, foi realizada a Abertura da 221ª Reunião do Conselho de 26 Graduação às quatorze horas e sete minutos pela presidente. Ao longo da 27 reunião mais 04 (quatro) membros acessaram a sala, totalizando 15 (quinze) 28 conselheiros. A Prof.ª Danielle Marra deu início à reunião realizando a leitura 29 da pauta e sugerindo a inversão entre os pontos das áreas de Química e 30 Humanidades. Em votação, a seguinte pauta foi aprovada com 08 (oito) votos 31 favoráveis e 01 (um) voto contrário: 1. Análise do parecer de equalização da área 32 de Humanidades e Ciências Sociais Aplicadas; 2. Análise do parecer da 33 comissão do CGRAD sobre a equalização da área de Química. A Prof.ª Danielle 34 Marra informou que as análises seguirão o modelo adotado na última reunião, 35 36 na forma de destaques. 1. Análise do parecer de equalização da área de Humanidades e Ciências Sociais Aplicadas. A Prof.^a Danielle Marra explicou 37 que a comissão de análise não acrescentou à tabela de disciplinas equalizadas 38 o período sugerido de oferta. Dessa forma, caso os conselheiros concordem, o 39 parecer pode ser votado tal como está e, posteriormente, essa indicação pode 40 ser solicitada à Prof.^a Elisângela, presidente da comissão. A **Prof.^a Danielle** 41 Marra destacou que, como essa indicação dos períodos é uma sugestão, sua 42

ausência não comprometeria os trabalhos de análise do CGRAD. Ainda sobre o

parecer da comissão, a **Prof.**^a **Danielle Marra** enfatizou o trabalho democrático

e participativo realizado pelo grupo, que levou em consideração a diversidade da área e integrou os professores de todos os campi na discussão. Dando

sequência à análise, a Prof.^a Danielle Marra esclareceu a necessidade de

separar, em resoluções distintas, as três disciplinas - Filosofia da Tecnologia,

Introdução à Sociologia e Psicologia Aplicada às Organizações - citadas no corpo da resolução CEPE 06/22 como disciplinas de caráter obrigatório, das demais disciplinas da área de Humanidades e Ciências Sociais Aplicadas. Tal separação se faz necessária tendo em vista que a resolução CEPE 06/22, em seu Art.10, estabelece que a ementa e a carga horária destas disciplinas serão definidas em resolução específica pelo CGRAD. Começando pela disciplina de Filosofia da Tecnologia, não houve alteração do nome e nem carga horária pela comissão. Ela permaneceu sem pré ou correquisitos. A mudança se resumiu à ementa. Sobre a disciplina de Introdução à Sociologia, houve grande revisão na ementa e sugestão de alteração de nomenclatura para Sociologia do Trabalho. A disciplina se manteve com a carga horária de 30 horas e sem pré ou correquisitos. Por fim, a disciplina de Psicologia Aplicada às Organizações também passou por revisão na ementa e sugestão de mudança de nomenclatura para Psicologia, Trabalho e Organizações. A carga horária se manteve em 30 horas e sem pré ou correquisitos. Após apresentação, a Prof.ª Danielle Marra explicou que na Resolução CEPE 06/22, recentemente aprovada, nomenclaturas dessas três disciplinas obrigatórias não foram atualizadas, permanecendo tal como estão. Dessa forma, sua proposta é de não alterar, nesse momento, os nomes dessas disciplinas, para que a resolução do CGRAD a ser exarada não fique em desacordo com a CEPE 06/22. As mudanças se dariam em termos das ementas. Após esclarecimentos, a Prof.ª Danielle Marra colocou em votação a proposta apresentada, de alteração da ementa das três disciplinas, conforme sugerido pela comissão de análise, e manutenção das nomenclaturas tão como estão, pelos motivos relatados. Em votação, o encaminhamento foi aprovado com 10 (dez) votos favoráveis e 01 (uma) abstenção. Prosseguindo para a análise da segunda parte do parecer, referente às demais disciplinas da área de Humanidades e Ciências Sociais Aplicadas, que podem ser obrigatórias ou optativas, a critério do curso, a Prof.ª Danielle Marra fez a apresentação das disciplinas, as quais não tiveram destaques. Foi colocada como sugestão, apenas, a padronização da estrutura textual da ementa da disciplina de Sociologia, em relação às demais. Sem considerações, a **Prof.**^a **Danielle Marra** encaminhou o parecer da comissão para votação, com a modificação quanto à forma na ementa da disciplina de Sociologia, sendo aprovado com 12 (doze) votos favoráveis. 2. Análise do parecer da comissão do CGRAD sobre a equalização da área de Química. A Prof.ª Danielle Marra deu início ao ponto de pauta colocando em votação a participação do Prof. Emerson Pedroso na reunião, a qual foi aprovada com 11 (onze) votos favoráveis e 01 (uma) abstenção. A presidente passou a palavra para a Prof.^a Adriana Akemi e agradeceu à comissão pelo trabalho. A Prof.ª Adriana Akemi deu início à apresentação do parecer destacando que a presente comissão, composta por ela e pelos professores Emerson Pedroso e Roney Anderson, teve como objetivo propor alguns ajustes no valoroso trabalho de revisão realizado pela comissão de análise da equalização da área de Química, considerando os pontos levantados pelos conselheiros na 220ª Reunião do CGRAD. A Prof.ª Adriana Akemi apresentou um quadro síntese das propostas da comissão, explicando cada um dos seis pontos listados. O primeiro se refere a ajustes na ementa da disciplina "Química". Foi removido o conteúdo de "Estrutura Eletrônica" e inseridos os conteúdos de "Cinética", "Equilíbrio Químico" e

49

50 51

52

53 54

55

56

57

58

59

60 61

62

63

64

65

66 67

68

69

70

71

72

73

74

75

76 77

78

79 80

81

82 83

84

85

86

87

88

89 90

91 92

93

94

95

96

"Interações Intermoleculares". Também foram realizadas pequenas mudanças nos termos. A Prof.ª Adriana Akemi salientou que houve dissenso entre os membros da comissão nesse ponto: o Prof. Roney Anderson defendeu que, para atender aos cursos de Timóteo, seria necessária a inclusão desses conteúdos e, com isso, a disciplina seria equalizada para todos os cursos do CEFET-MG. O Prof. Emerson Pedroso argumentou que, pela experiência na área, a inclusão desses conteúdos seria inviável, uma vez que não haveria carga horária suficiente para abordar de modo adequado os conteúdos descritos. Em complementação, o Prof. Roney Anderson destacou que a distribuição dos conteúdos da carga-horária da disciplina poderia ser realizada de acordo com a necessidade dos cursos, dando enfoque àqueles considerados mais relevantes. A **Prof.**^a Adriana Akemi informou que, para os demais pontos do parecer, houve consenso. No segundo item, da disciplina "Química Básica", foram removidos os conteúdos de "Estrutura Eletrônica" e "Eletroquímica", e inseridos "Soluções" e "Interações Intermoleculares". O terceiro, "Laboratório de Química", foi sugerida a mudança de nome para "Química Experimental". A ementa não sofreu alteração. Como quarto e quinto itens, foram propostas as retiradas das disciplinas "Química Fundamental" e "Laboratório de Química Fundamental" do rol de disciplinas equalizadas da área de Química, considerando que são ofertadas apenas para o curso de Química Tecnológica. Como sexto e último item, foi sugerida a inclusão da disciplina "Estrutura e Propriedades dos Compostos Orgânicos", com o objetivo de equalizar as disciplinas Química Orgânica e Química Orgânica Fundamental. Respondendo a dúvida colocada pela Prof.^a Kecia Aline, sobre o voto final da comissão, em face ao dissenso citado no primeiro ponto, o **Prof. Roney Anderson** explicou que a Prof.^a Adriana Akemi também foi favorável à inserção dos conteúdos na disciplina de Química e, dessa forma, por maioria, o voto da comissão seria pela inclusão. Com a palavra, o Prof. Emerson Pedroso apresentou os motivos pelos quais não concordou com a inclusão dos conteúdos na disciplina de Química. Segundo o professor, já houve uma experiência similar na Química Básica, a qual é uma disciplina com um conteúdo muito grande e uma carga horária pequena. À época, foi necessário selecionar os tópicos que são mais apropriados para os cursos de engenharia no geral. Para a disciplina em questão, de Química, os três tópicos adicionados são três capítulos de um livro, não sendo possível lecionar em 60 horas a ementa original mais esses três tópicos. O Prof. Emerson Pedroso acrescentou que durante o trabalho da comissão de revisão da equalização, da qual também fez parte, professores da área foram consultados e ouvidos, incluindo os do interior, e eles informaram não haver condições de inserir esses capítulos na atual ementa. O professor concluiu destacando que a proposta apresentada pela primeira comissão, sem os referidos tópicos, passou pelo Fórum de Coordenadores e foi aprovada. Após manifestações dos conselheiros e esclarecimentos por parte da comissão, a Prof.^a Danielle Marra agradeceu a presença do Prof. Emerson Pedroso na reunião e sua participação na comissão, e solicitou licença da sala, para proceder com os encaminhamentos da votação. A Prof.ª Danielle Marra explicou que, via de regra, se coloca o parecer em votação. Contudo, tendo em vista os posicionamentos apresentados, sua sugestão era a de primeiramente decidir como o parecer do CGRAD será votado: se na íntegra ou retirando a

97

98 99

100

101 102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114115

116

117118

119

120121

122

123

124125

126

127128

129

130 131

132

133

134

135

136

137

138

139 140

141

142

143

144

145	disciplina da Química, a qual foi objeto de dissenso. Em votação, a primeira
146	opção, de votar o parecer do CGRAD na íntegra obteve 03 (três) votos, a
147	segunda, de votar sem a disciplina da Química obteve 07 (sete) votos e houve
148	01 (uma) abstenção. Na sequência, em segunda votação, o parecer da comissão
149	do CGRAD sem a disciplina de Química foi aprovado com 11 (onze) votos
150	favoráveis e 1 (uma) abstenção. Em seguida, a Prof.ª Danielle Marra colocou
151	em votação a disciplina de Química tal como estava no parecer da comissão do
152	CGRAD, ou seja, com a inclusão dos conteúdos de "Cinética", "Equilíbrio
153	Químico" e "Interações Intermoleculares". Foram registrados 7 (sete) votos
154	contrários e 5 (cinco) votos favoráveis, mantendo, dessa forma, a disciplina de
155	Química tal como estava no parecer da primeira comissão. Finalizadas as
156	inscrições, a Prof.ª Danielle Marra agradeceu aos conselheiros pela presença
157	nas reuniões ao longo do semestre, desejou a todos boas férias e encerrou a
158	reunião às dezessete horas e sete minutos, e eu, Gustavo Paiva Cruz, lavrei a
159	presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pela presidente e demais
160	conselheiros presentes à reunião.

161 162

Prof.^a Danielle Marra de Freitas Silva Azevedo

163 Diretora de Graduação

164165

Prof.^a Giani David Silva

166 Diretora Adjunta de Graduação

167168

Prof.^a Kecia Aline Marques Ferreira

Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

169 170 171

Prof. Giancarlo Queiroz Pellegrino

Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

172173174

Prof.^a Adriana Akemi Okuma

Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

175176177

Prof. Roney Anderson Nascimento de Aquino

Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

179180

Prof. Marcello Rosa Dumont

Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

181 182 183

Prof.^a Luciana Alvarenga Santos

Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

184 185 186

Prof.^a Flávia Augusta Guilherme Gonçalves Rezende

187 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

188 189

Prof. Marcelo Henrique Ribeiro de Almeida

190 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

191 192

Prof. Reginaldo Braga de Sousa

193	Membro titular da area de Ciencias Humanas, Sociais Aplicadas, Linguistica,
194	Letras e Artes
195	
196	Prof. ^a Ângela Vieira Campos
197	Membro titular da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística,
198	Letras e Artes
199	
200	Prof. Milney Chasin
201	Membro suplente da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística,
202	Letras e Artes
203	
204	Sr. Christiano de Ávila Barsante
205	Membro suplente dos discentes
206	
207	Sr. Thallysson Douglas Machado
208	Membro suplente dos discentes