



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS

ATA DA DUCENTÉSIMA TRIGÉSIMA REUNIÃO DO CONSELHO DE GRADUAÇÃO DO CEFET-MG. Às quatorze horas e doze minutos do dia trinta de novembro de dois mil e vinte e dois, reuniu-se extraordinariamente, sob a presidência da **Prof.^a Danielle Marra de Freitas Silva Azevedo**, Diretora de Graduação, o Conselho de Graduação, por meio da plataforma ConferênciaWeb, da RNP. Participaram os seguintes membros: **Prof.^a Giani David Silva**, Diretora Adjunta de Graduação; **Prof.^a Kecia Aline Marques Ferreira**, **Prof. Giancarlo Queiroz Pellegrino**, **Prof.^a Adriana Akemi Okuma**, **Prof. Roney Anderson Nascimento de Aquino**, **Prof. Marcello Rosa Dumont** e **Prof.^a Luciana Alvarenga Santos**, membros titulares da área de Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Frederico Keizo Odan**, **Prof.^a Sandra Mara Alves Jorge**, **Prof.^a Flávia Augusta Guilherme Gonçalves Rezende** e **Prof. Marcelo Henrique Ribeiro de Almeida**, membros suplentes da área de Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Reginaldo Braga de Sousa**, membro titular da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Prof. Milney Chasin**, membro suplente da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Sra. Eloiza Helena Gonçalves Maia**, membro suplente dos servidores técnico-administrativos; **Sr. Christiano de Ávila Barsante** e **Sr. Thallysson Douglas Machado**, membros suplentes dos discentes. Participaram como convidados: **Prof. Armando Belato Pereira**, **Prof. Evandro José Ribeiro**, **Prof. Valmir Dias Luiz** e **Prof. Wellington Lopes**. No início da reunião foi registrada a presença de 10 (dez) membros, sendo 06 (seis) titulares e 04 (quatro) suplentes. Verificado o *quórum* regimental, foi realizada a **Abertura da 230ª Reunião do Conselho de Graduação** às quatorze horas e doze minutos pela presidente. Ao longo da reunião mais 07 (sete) membros acessaram a sala, totalizando 17 (dezesete) conselheiros. A **Prof.^a Danielle Marra** deu início à reunião realizando a leitura da pauta e solicitando a inclusão de um parecer como item 2.5. Sem mais alterações, a seguinte pauta foi aprovada com 08 (oito) votos favoráveis: 1. Aprovação da Ata da 218ª Reunião do CGRAD. 2. Apresentação de pareceres. 2.1. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia Civil – Curvelo. Processo nº 23062.002802/2022-49. Comissão: Portaria nº 217/2022 – DIRGRAD. 2.2. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia Metalúrgica – Timóteo. Processo nº 23062.055624/2021-78. Comissão: Portaria nº 211/2022 – DIRGRAD. 2.3. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia de Computação – Divinópolis. Processo nº 23062.050618/2021-24. Comissão: Portaria nº 212/2022 – DIRGRAD. 2.4. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia Elétrica – Nova Gameleira. Processo nº 23062.001580/2022-47. Comissão: Portaria nº 218/2022 – DIRGRAD. 2.5. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia de Minas – Araxá. Processo nº 23062.000536/2022-10. Comissão: Portaria nº 221/2022 – DIRGRAD. 3. Discussão. 3.1. Processo nº 23062.043810/2022-45. Solicitação para análise de trancamento total por aluno calouro do Curso de Engenharia de Transportes. 4.

51 Informes. **1. Aprovação da Ata da 218ª Reunião do CGRAD.** A **Prof.ª Danielle**
52 **Marra** fez a passagem da ata por páginas. Sem considerações, a ata da 218ª
53 reunião foi aprovada com 06 (seis) votos favoráveis e 03 (três) abstenções. Antes
54 de avançar para as apresentações dos pareceres das comissões, a **Prof.ª**
55 **Danielle Marra** propôs ao pleno realizar uma votação em bloco, para a
56 participação na reunião do presidente ou algum outro membro das comissões de
57 análise durante a apresentação dos pareceres. A proposta foi aprovada com 09
58 (nove) votos favoráveis. **2.1. Parecer da comissão de análise da proposta de**
59 **PPC reestruturado do Curso de Engenharia Civil – Curvelo.** A **Prof.ª Danielle**
60 **Marra** apresentou o **Prof. Armando Belato Pereira**, presidente da comissão,
61 agradeceu o trabalho realizado, e lhe passou a palavra, para a leitura do parecer.
62 O **Prof. Armando Belato** enfatizou que o texto foi muito bem construído pela
63 comissão proponente, de forma cuidadosa e bem formatado. As alterações
64 solicitadas foram prontamente atendidas. O **Prof. Armando Belato** salientou
65 que as principais mudanças no PPC, sob o ponto de vista estrutural, foram o
66 acréscimo de algumas disciplinas fundamentais para se alcançar o perfil
67 desejado do egresso e a alteração no turno do curso, que passará a ser integral.
68 O **Prof. Armando Belato** informou que a carga horária total do curso
69 permaneceu a mesma, com mudanças em relação ao TCC e ao Estágio, mas
70 em acordo com o previsto na Resolução CEPE 18/22 e na Resolução CNE/CES
71 2/2007 – MEC, que *Dispõe sobre carga horária mínima e procedimentos relativos*
72 *à integralização e duração dos cursos de graduação, bacharelados, na*
73 *modalidade presencial.* Diante do apresentado, o **Prof. Armando Belato**
74 concluiu que a comissão é favorável à aprovação do PPC Reestruturado. Sem
75 considerações, a **Prof.ª Danielle Marra** agradeceu a presença do **Prof.**
76 **Armando Belato** e, após sua saída da sala de reuniões, colocou o parecer da
77 comissão em votação, o qual foi aprovado com 10 (dez) votos favoráveis. **2.2.**
78 **Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do**
79 **Curso de Engenharia Metalúrgica – Timóteo.** A **Prof.ª Danielle Marra** explicou
80 que a **Prof.ª Renata Calciolari**, presidente da comissão de análise, não pode
81 estar presente em função de outra reunião no mesmo horário, mas que o **Prof.**
82 **Wellington Lopes**, membro da comissão, irá participar. O **Prof. Valmir Dias**
83 participou do ponto representando a comissão proponente do PPC, para fins de
84 esclarecimentos, se necessário. Com a palavra, o **Prof. Wellington Lopes**
85 relatou que a comissão observou um avanço no Curso de Engenharia
86 Metalúrgica desde a sua criação, porém, a infraestrutura ainda precisa ser
87 melhorada, principalmente em relação aos laboratórios. A comissão entendeu
88 que todas as diretrizes para a elaboração de PPCs previstas na Instrução
89 Normativa foram contempladas na versão do PPC avaliada e, dessa forma, a
90 recomendação da comissão é pela aprovação do PPC Reestruturado do Curso
91 de Engenharia Metalúrgica. A **Prof.ª Danielle Marra** explicou que a DIRGRAD
92 compartilha dessa preocupação, ainda mais considerando que esse é um dos
93 cursos que será reconhecido pelo MEC no próximo ano. Sem mais
94 considerações, a presidente agradeceu a presença do **Prof. Wellington Lopes**
95 e encaminhou o parecer para votação, o qual foi aprovado com 10 (dez) votos
96 favoráveis e 01 (uma) abstenção. **2.3. Parecer da comissão de análise da**
97 **proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia de Computação –**
98 **Divinópolis.** A **Prof.ª Danielle Marra** agradeceu à **Prof.ª Kecia Aline**, presidente
99 da comissão de análise, e passou-lhe a palavra, para apresentação do parecer.
100 A **Prof.ª Kecia Aline** relatou que o PPC passou por duas avaliações. Na primeira

101 recomendou-se uma série de ajustes, em termos de formação, pré-requisitos e
102 conteúdos a serem complementados. Com o retorno do PPC para a comissão
103 de análise, a segunda avaliação foi realizada, verificando se as correções e
104 ajustes foram executados. A **Prof.^a Kecia Aline** destacou que, nesse segundo
105 momento, um dos pontos mais discutidos foi a ausência dos conteúdos de
106 Química, Gestão Ambiental e Expressão Gráfica como obrigatórios no PPC do
107 curso. Esses conteúdos são indicados como obrigatórios para os cursos de
108 Engenharia, de acordo com a Resolução CNE 02/2019. Entretanto, não são
109 obrigatórios para os cursos de Engenharia de Computação, conforme a
110 Resolução CNE 05/2016 e conforme o documento “Referenciais de Formação
111 para os Cursos de Graduação em Computação”, elaborado pela Sociedade
112 Brasileira de Computação (SBC). Dessa forma, por se tratar especificamente de
113 um curso de Engenharia de Computação, para o qual há resolução específica, a
114 comissão considerou que a ausência desses conteúdos como obrigatórios não
115 está em desacordo com a legislação. A **Prof.^a Kecia Aline** salientou que o PPC
116 também faz menção à necessidade de contratação de pessoal e que, em contato
117 com o grupo proponente, foi esclarecido que tal demanda é a que já constava no
118 PPC antigo e que ainda não foi atendida. Diante do exposto, a **Prof.^a Kecia Aline**
119 informou que a comissão recomenda ao CGRAD a aprovação do PPC, após a
120 realização dos pequenos ajustes identificados, que podem ser corrigidos sem a
121 necessidade de uma nova revisão. Em votação, o parecer da comissão foi
122 aprovado com 10 (dez) votos favoráveis. **2.4. Parecer da comissão de análise
123 da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia Elétrica – Nova
124 Gameleira.** A **Prof.^a Danielle Marra** agradeceu à comissão pelo trabalho e
125 passou a palavra para o **Prof. Evandro José Ribeiro**, presidente da comissão.
126 O **Prof. Evandro José** explicou que a comissão avaliou as correções realizadas
127 pelo grupo proponente e citou alguns pequenos ajustes que ainda precisam ser
128 feitos, destacando que a comissão de análise entendeu que essas adequações
129 não infringem nenhuma norma indicada para o processo de reestruturação dos
130 PPCs. Dessa forma, a comissão sugere a aprovação do PPC de Engenharia
131 Elétrica. A **Prof.^a Danielle Marra** encaminhou o parecer para votação, o qual foi
132 aprovado com 10 (dez) votos favoráveis e 01 (uma) abstenção. **2.5 Parecer da
133 comissão de análise da proposta de PPC do Curso de Engenharia de Minas
134 – Araxá.** A **Prof.^a Danielle Marra** explicou que o **Prof. Augusto César da Silva
135 Bezerra**, presidente da comissão de análise, não participará da reunião. Desta
136 forma, a **Prof.^a Danielle Marra** apresentou o histórico do processo de análise da
137 comissão de avaliação, destacando que o PPC passou por duas correções,
138 sendo enviado à comissão proponente para realização das alterações indicadas.
139 Diante do atendimento dos apontamentos elencados, a comissão de análise
140 propôs a aprovação do PPC de Engenharia de Minas. Sem comentários, o
141 parecer foi colocado em votação, sendo aprovado com 10 (dez) votos favoráveis
142 e 01 (uma) abstenção. **3.1. Processo nº23062.043810/2022-45. Solicitação
143 para análise de trancamento total por aluno calouro do Curso de
144 Engenharia de Transportes.** A **Prof.^a Danielle Marra** informou que o artigo 89
145 das normas acadêmicas prevê que não é permitido o trancamento de matrícula
146 por alunos do primeiro período, exceto em casos previstos em lei ou por
147 questões de saúde. Um aluno do 1º período de Engenharia de Transportes
148 requereu o trancamento do curso por estar acutelado. A Diretoria de Graduação
149 solicitou à Diretoria Geral que fosse feita uma consulta da matéria à Procuradoria
150 Geral do CEFET-MG (PROJUR). A nota jurídica da PROJUR indica que não

151 haveria impedimento para o indeferimento do requerimento, seja com amparo
152 nas normas acadêmicas do CEFET-MG, no princípio da vinculação ao
153 instrumento convocatório e, também, no princípio da não surpresa, na medida
154 em que o aluno já tinha ciência ou consentiu com as regras do edital,
155 independentemente de sua situação pessoal de acautelamento. Contudo, a
156 Procuradoria ponderou que seria perfeitamente compatível com as diretrizes
157 legais, se a Administração, no âmbito de sua autonomia político-pedagógica, e,
158 como medida inclusiva, deferisse o trancamento de matrícula. Aberto para
159 inscrições, após esclarecimentos e posicionamentos dos conselheiros, a **Prof.^a**
160 **Danielle Marra** colocou a solicitação de trancamento em votação, sendo
161 aprovada com 10 (dez) votos favoráveis, 02 (dois) votos contrários e 01 (uma)
162 abstenção. **4. Informes.** A **Prof.^a Danielle Marra** relatou que o processo de
163 estudo da migração dos alunos para as novas matrizes curriculares já se iniciou
164 no Fórum de Coordenadores, a partir das discussões das equivalências de
165 disciplinas e de uma possível linha de corte, a partir da qual os alunos serão
166 migrados e os demais concluirão o curso na grade atual. Finalizadas as
167 inscrições, a **Prof.^a Danielle Marra** agradeceu aos conselheiros e encerrou a
168 reunião às dezesseis horas e vinte e um minutos, e eu, Gustavo Paiva Cruz,
169 lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pela presidente e
170 demais conselheiros presentes à reunião.

171

172 **Prof.^a Danielle Marra de Freitas Silva Azevedo**

173 Diretora de Graduação

174

175 **Prof.^a Giani David Silva**

176 Diretora Adjunta de Graduação

177

178 **Prof.^a Kecia Aline Marques Ferreira**

179 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

180

181 **Prof. Giancarlo Queiroz Pellegrino**

182 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

183

184 **Prof.^a Adriana Akemi Okuma**

185 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

186

187 **Prof. Roney Anderson Nascimento de Aquino**

188 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

189

190 **Prof. Marcello Rosa Dumont**

191 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

192

193 **Prof.^a Luciana Alvarenga Santos**

194 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

195

196 **Prof. Frederico Keizo Odan**

197 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

198

199 **Prof.^a Sandra Mara Alves Jorge**

200 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

- 201
202 **Prof.^a Flávia Augusta Guilherme Gonçalves Rezende**
203 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
204
205 **Prof. Marcelo Henrique Ribeiro de Almeida**
206 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
207
208 **Prof. Reginaldo Braga de Sousa**
209 Membro titular da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística,
210 Letras e Artes
211
212 **Prof. Milney Chasin**
213 Membro suplente da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas,
214 Linguística, Letras e Artes
215
216 **Sra. Eloiza Helena Gonçalves Maia**
217 Membro suplente dos servidores técnico-administrativos
218
219 **Sr. Christiano de Ávila Barsante**
220 Membro suplente dos discentes
221
222 **Sr. Thallysson Douglas Machado**
223 Membro suplente dos discentes