



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS

ATA DA DUCENTÉSIMA TRIGÉSIMA PRIMEIRA REUNIÃO DO CONSELHO DE GRADUAÇÃO DO CEFET-MG. Às nove horas e trinta e seis minutos do dia sete de dezembro de dois mil e vinte e dois, reuniu-se extraordinariamente, sob a presidência da **Prof.^a Danielle Marra de Freitas Silva Azevedo**, Diretora de Graduação, o Conselho de Graduação, por meio da plataforma ConferênciaWeb, da RNP. Participaram os seguintes membros: **Prof.^a Giani David Silva**, Diretora Adjunta de Graduação; **Prof. Paulo Azevedo Soave**, **Prof. Marcello Rosa Dumont** e **Prof.^a Luciana Alvarenga Santos**, membros titulares da área de Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Frederico Keizo Odan**, **Prof. Elder de Oliveira Rodrigues**, **Prof.^a Flávia Augusta Guilherme Gonçalves Rezende** e **Prof. Marcelo Henrique Ribeiro de Almeida**, membros suplentes da área de Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Milney Chasin**, membro suplente da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Sra. Eloiza Helena Gonçalves Maia**, membro suplente dos servidores técnico-administrativos; e **Sr. Thallysson Douglas Machado**, membro suplente dos discentes. Participaram como convidados: **Prof. Alisson Marques da Silva** e **Prof. Nestor Dias de Oliveira Volpini**. No início da reunião foi registrada a presença de 10 (dez) membros, sendo 04 (quatro) titulares e 06 (seis) suplentes. Verificado o *quórum* regimental, foi realizada a **Abertura da 231ª Reunião do Conselho de Graduação** às nove horas e trinta e seis minutos pela presidente. Ao longo da reunião mais 02 (dois) membros acessaram a sala, totalizando 12 (doze) conselheiros. A **Prof.^a Danielle Marra** deu início à reunião realizando a leitura da pauta, a saber: 1. Apresentação de pareceres. 1.1. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia de Produção Civil – Nova Gameleira. Processo nº 23062.001467/2022-61. Comissão: Portaria nº 228/2022 – DIRGRAD. 1.2. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia de Controle e Automação – Leopoldina. Processo nº 23062.003133/2007-93. Comissão: Portaria nº 227/2022 – DIRGRAD. 1.3. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia de Computação – Timóteo. Processo nº 23062.000606/2022-30. Comissão: Portaria nº 237/2022 – DIRGRAD. 1.4. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia de Computação – Leopoldina. Processo nº 23062.001580/2022-47. Comissão: Portaria nº 224/2022 – DIRGRAD. 2. Informes. Sem alterações, a pauta foi colocada em votação, sendo aprovada com 09 (nove) votos favoráveis. **1. Apresentação de pareceres.** A **Prof.^a Danielle Marra** explicou que alguns professores que presidiram ou participaram das comissões de análise se prontificaram a participar da reunião do CGRAD, no momento da apresentação de seus pareceres, para realizar a leitura e prestar esclarecimentos, se necessário. Diante disso, a **Prof.^a Danielle Marra** colocou em votação, em bloco, a participação dos membros das comissões na reunião, sendo aprovada com 09 (nove) votos favoráveis. **1.1. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia de Produção Civil – Nova Gameleira. Processo nº 23062.001467/2022-61.** A **Prof.^a Danielle Marra** fez um breve relato sobre como se deu o processo de

51 análise do PPC, que contou com duas etapas de verificação pela comissão
52 avaliadora. A presidente agradeceu à comissão pelo trabalho e passou a palavra
53 para o conselheiro Frederico Keizo, presidente da comissão. O **Prof. Frederico**
54 **Keizo** fez a apresentação do parecer, informando que as instruções normativas
55 e resoluções do CEPE foram atendidas, e que ainda há pequenos ajustes que
56 devem ser feitos. Diante disso, a comissão recomenda a aprovação do PPC
57 revisado do Curso de Engenharia de Produção Civil, desde que atendidas as
58 solicitações de alteração apresentadas no parecer. O **Prof. Paulo Soave**
59 questionou como ter o controle se as alterações serão realizadas, uma vez o
60 PPC será aprovado pelo CGRAD. A **Prof.ª Danielle Marra** explicou que, após a
61 reunião, o parecer da comissão de análise é enviado à comissão proponente,
62 para realização dos ajustes solicitados. Após o grupo proponente executar essas
63 alterações, a nova versão do PPC é verificada pela DIRGRAD e a deliberação
64 de aprovação do PPC Reestruturado só é exarada mediante conclusão dos
65 trabalhos. Sem mais considerações, a **Prof.ª Danielle Marra** colocou o parecer
66 da comissão em votação, sendo aprovado com 09 (nove) votos favoráveis. **1.2.**
67 **Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do**
68 **Curso de Engenharia de Controle e Automação – Leopoldina. Processo nº**
69 **23062.003133/2007-93.** A **Prof.ª Danielle Marra** informou que a presidente da
70 comissão de análise foi a Prof.ª Adriana Akemi, conselheira do CGRAD, porém,
71 por motivos de aplicação de prova, a Prof.ª Adriana não poderia participar da
72 reunião. Diante disso, ela mesma apresentaria o parecer. A **Prof.ª Danielle**
73 **Marra** relatou que, no primeiro envio do PPC pela comissão proponente à
74 DIRGRAD, foi identificado que a versão ainda não atendia minimamente as
75 instruções normativas vigentes. Dessa forma, o PPC foi devolvido à comissão
76 proponente antes mesmo de seguir para a comissão de análise. Após correções
77 iniciais, o PPC foi encaminhado para a comissão de análise que realizou duas
78 etapas de verificação. A **Prof.ª Danielle Marra** fez a leitura do parecer da
79 comissão, destacando que grande parte dos apontamentos indicados foram
80 atendidos, principalmente no que se refere ao conteúdo do PPC. Diante disso, a
81 comissão vota pela aprovação do PPC Reestruturado de Engenharia de Controle
82 e Automação - Leopoldina, com as recomendações elencadas no parecer. Em
83 seguida, a **Prof.ª Danielle Marra** prestou esclarecimentos sobre a demanda
84 apresentada no PPC, com relação a vagas de docentes efetivos, e encaminhou
85 o parecer da comissão para votação, o qual foi aprovado com 10 (dez) votos
86 favoráveis. **1.3. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC**
87 **reestruturado do Curso de Engenharia de Computação – Leopoldina.**
88 **Processo nº 23062.001580/2022-47.** A **Prof.ª Danielle Marra** citou que o
89 presente PPC também passou por duas etapas de revisão. A **Prof.ª Danielle**
90 **Marra** agradeceu ao Prof. Nestor Dias, presidente da comissão, e passou-lhe a
91 palavra. O **Prof. Nestor Dias** fez uma passagem por destaques pelas
92 considerações que a comissão de análise havia feito e que a comissão
93 proponente buscou atender. O **Prof. Nestor Dias** explicou que, em síntese, o
94 trabalho realizado pelo grupo proponente está muito bom, e concluiu que a
95 comissão avaliadora é favorável à aprovação do PPC Reestruturado de
96 Engenharia de Computação - Leopoldina, com as considerações citadas no
97 parecer. Sem considerações, a **Prof.ª Danielle Marra** colocou o parecer em
98 votação, sendo aprovado com 10 (dez) votos favoráveis. **1.4. Parecer da**
99 **comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de**
100 **Engenharia de Computação – Timóteo. Processo nº 23062.000606/2022-30.**

101 A **Prof.^a Danielle Marra** explicou que diferentemente dos PPCs anteriores, o
102 presente PPC passou por três etapas de revisão, e agradeceu ao Prof. Alisson
103 Marques, presidente da comissão, pela colaboração prestada. Com a palavra, o
104 **Prof. Alisson Marques** destacou que para essa última revisão, ficaram
105 pendentes algumas questões relacionadas à formatação e às bibliografias das
106 disciplinas. Nesse sentido, a comissão não identificou inconsistências que
107 possam interferir na constituição do curso e, portanto, recomenda ao CGRAD a
108 aprovação do PPC, após realização dos ajustes pontuados. Sem considerações,
109 a **Prof.^a Danielle Marra** colocou o parecer em votação, sendo aprovado com 10
110 (dez) votos favoráveis. **2. Informes.** A **Prof.^a Danielle Marra** comunicou que na
111 próxima semana, entre os dias 14 e 18 de dezembro, ela e a Prof.^a Giani David
112 participarão da Reunião do Colégio de Pró-Reitores da Graduação (COGRAD),
113 e dessa forma, a próxima reunião do CGRAD, a ocorrer no dia 14 de dezembro,
114 será realizada no turno da manhã. Sem mais informes, a **Prof.^a Danielle Marra**
115 agradeceu aos conselheiros e encerrou a reunião às dez horas e trinta e dois
116 minutos, e eu, Gustavo Paiva Cruz, lavrei a presente ata que, após lida e
117 aprovada, será assinada pela presidente e demais conselheiros presentes à
118 reunião.

119
120 **Prof.^a Danielle Marra de Freitas Silva Azevedo**
121 Diretora de Graduação

122
123 **Prof.^a Giani David Silva**
124 Diretora Adjunta de Graduação

125
126 **Prof. Paulo Azevedo Soave**
127 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

128
129 **Prof. Marcello Rosa Dumont**
130 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

131
132 **Prof.^a Luciana Alvarenga Santos**
133 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

134
135 **Prof. Frederico Keizo Odan**
136 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

137
138 **Prof. Elder de Oliveira Rodrigues**
139 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

140
141 **Prof.^a Flávia Augusta Guilherme Gonçalves Rezende**
142 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

143
144 **Prof. Marcelo Henrique Ribeiro de Almeida**
145 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

146
147 **Prof. Milney Chasin**
148 Membro suplente da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas,
149 Linguística, Letras e Artes

150

- 151 **Sra. Eloiza Helena Gonçalves Maia**
152 Membro suplente dos servidores técnico-administrativos
153
154 **Sr. Thallysson Douglas Machado**
155 Membro suplente dos discentes