



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS

ATA DA DUCENTÉSIMA TRIGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO DO CONSELHO DE GRADUAÇÃO DO CEFET-MG. Às nove horas e trinta e quatro minutos do dia quatorze de dezembro de dois mil e vinte e dois, reuniu-se, sob a presidência da **Prof.^a Danielle Marra de Freitas Silva Azevedo**, Diretora de Graduação, o Conselho de Graduação, por meio da plataforma ConferênciaWeb, da RNP. Participaram os seguintes membros: **Prof.^a Giani David Silva**, Diretora Adjunta de Graduação; **Prof.^a Kecia Aline Marques Ferreira**, **Prof. Paulo Azevedo Soave**, **Prof. Giancarlo Queiroz Pellegrino**, **Prof. Roney Anderson Nascimento de Aquino**, **Prof. Marcello Rosa Dumont** e **Prof.^a Luciana Alvarenga Santos**, membros titulares da área de Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Frederico Keizo Odan**, **Prof.^a Flávia Augusta Guilherme Gonçalves Rezende**, **Prof. Marcelo Henrique Ribeiro de Almeida** e **Prof. Carlos Antônio Rufino**, membros suplentes da área de Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Reginaldo Braga de Sousa**, membro titular da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Prof.^a Lilian Aparecida Arão** e **Prof. Milney Chasin**, membros suplentes da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Sr. Leôncio d'Assumpção de Souza**, membro titular dos servidores técnico-administrativos; **Sra. Eloiza Helena Gonçalves Maia**, membro suplente dos servidores técnico-administrativos; e **Sr. Christiano de Ávila Barsante**, membro suplente dos discentes. Participou como convidado: **Prof. Eduardo Henrique da Rocha Coppoli**. No início da reunião foi registrada a presença de 12 (doze) membros, sendo 07 (sete) titulares e 05 (cinco) suplentes. Verificado o *quórum* regimental, foi realizada a **Abertura da 232ª Reunião do Conselho de Graduação** às nove horas e trinta e quatro minutos pela presidente. Ao longo da reunião mais 06 (seis) membros acessaram a sala, totalizando 18 (dezoito) conselheiros. A **Prof.^a Danielle Marra** deu início à reunião realizando a leitura da pauta e solicitando alterações na ordem de apresentação dos pareceres das comissões de análise dos PPCs reestruturados. A presidente justificou que tais alterações se fizeram necessárias em função da disponibilidade de participação dos presidentes das comissões na reunião. Sem mais considerações, a seguinte pauta foi colocada em votação, sendo aprovada com 08 (oito) votos favoráveis e 01 (um) voto contrário: 1. Apresentação de pareceres. 1.1. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso em Design de Moda – Divinópolis. Processo nº 23062.000612/2022-97. Comissão: Portaria nº 235/2022 – DIRGRAD. 1.2. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia Civil – Varginha. Processo nº 23062.050575/2021-87. Comissão: Portaria nº 240/2022 – DIRGRAD. 1.3. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia Mecânica – Nova Gameleira. Processo nº 23062.000587/2022-41. Comissão: Portaria nº 239/2022 – DIRGRAD. 1.4. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia de Computação – Nova Gameleira. Processo nº 23062.051648/2021-58. Comissão: Portaria nº 234/2022 – DIRGRAD. 1.5. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia Elétrica – Nepomuceno. Processo nº

51 23062.055997/2021-49. Comissão: Portaria nº 233/2022 – DIRGRAD. 1.6.
52 Apresentação do parecer da comissão responsável pela análise do pedido de
53 recurso ao Conselho de Graduação do estudante Vitor Brandão Raposo,
54 conforme processos 23062.045889/2021- 68 e 23062.045884/2021-35. Portaria
55 nº 189/2022 - DIRGRAD. 2. Informes. A **Prof.ª Danielle Marra** explicou que, tal
56 como tem ocorrido nas reuniões anteriores, a participação dos membros
57 externos, participantes das comissões de análise dos PPCs reestruturados, tem
58 sido votada em bloco no início da reunião. Diante do apresentado, a **Prof.ª**
59 **Danielle Marra** colocou em votação as referidas participações, sendo aprovadas
60 com 09 (nove) votos favoráveis. **1.1. Parecer da comissão de análise da**
61 **proposta de PPC reestruturado do Curso em Design de Moda – Divinópolis.**
62 **Processo nº 23062.000612/2022-97.** A **Prof.ª Danielle Marra** passou a palavra
63 para o conselheiro Leôncio de Souza, presidente da comissão. O **Sr. Leôncio**
64 **de Souza** relatou que quando a comissão de análise recebeu a primeira versão
65 do documento o texto não contemplava as normativas vigentes. A comissão
66 entendeu que essa situação não estava associada à incapacidade do grupo
67 proponente, mas à falta de tempo para se dedicar à atividade. Nesse sentido, a
68 comissão de análise sugere que os servidores que estão participando dos
69 processos de proposição dos PPCs tenham desoneração de outros encargos em
70 suas respectivas unidades. Como segundo apontamento, o **Sr. Leôncio de**
71 **Sousa** informou que muitas das adequações sugeridas no parecer seriam mais
72 facilmente resolvidas se a comissão proponente contasse, em sua composição,
73 com outros profissionais, como pedagogos e bibliotecários. O conselheiro
74 enfatizou que a 2ª versão enviada pela comissão proponente ficou muito mais
75 madura, respondendo a praticamente todos os questionamentos realizados e
76 cumprindo o checklist proposto pela DIRGRAD. Diante disso, a comissão vota
77 pela aprovação do PPC reestruturado, com a consideração da realização de
78 pequenos ajustes no documento. A **Prof.ª Danielle Marra** colocou o parecer em
79 votação, sendo aprovado com 12 (doze) votos favoráveis. **1.2. Parecer da**
80 **comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de**
81 **Engenharia Civil – Varginha. Processo nº 23062.050575/2021-87.** A **Prof.ª**
82 **Danielle Marra** informou que o presidente da comissão de análise, Prof. João
83 Marcos Miranda Vaillant, não pôde comparecer à reunião, porém o conselheiro
84 Paulo Soave, membro da comissão, poderá apresentar o parecer. Com a
85 palavra, o **Prof. Paulo Soave** relatou que após indicações de correções, a
86 comissão de análise verificou que suas considerações foram atendidas na última
87 versão do PPC, estando o documento de acordo com as normativas vigentes na
88 instituição. Diante disso, a comissão é favorável à aprovação do referido projeto
89 de curso. Sem considerações, a **Prof.ª Danielle Marra** encaminhou o parecer
90 para a votação, o qual foi aprovado com 11 (onze) votos favoráveis. **1.3. Parecer**
91 **da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de**
92 **Engenharia Mecânica – Nova Gameleira. Processo nº 23062.000587/2022-**
93 **41.** A **Prof.ª Danielle Marra** informou que a comissão responsável por avaliar o
94 PPC de Engenharia Mecânica foi inicialmente composta por 5 membros, mas
95 que, no decorrer do processo, apenas 3 permaneceram. Esses membros foram
96 contactados, porém nenhum deles apresentou disponibilidade para participar da
97 reunião. Dessa forma, ela iria relatar o parecer. A **Prof.ª Danielle Marra** iniciou
98 a apresentação explicando que foram realizadas duas avaliações. Na primeira
99 delas, muitas solicitações de adequação foram feitas. Na segunda avaliação,
100 após análise do documento encaminhado, foi identificado que as

101 recomendações foram executadas em sua grande maioria. Dessa forma, a
102 comissão votou favorável à aprovação do PPC de Engenharia Mecânica – Nova
103 Gameleira, com a consideração de que os apontamentos indicados sejam
104 realizados. Sem comentários, o parecer foi colocado em votação, sendo
105 aprovado com 11 (onze) votos favoráveis. Dando sequência, a **Prof.ª Danielle**
106 **Marra** propôs a antecipação do item dos informes, enquanto o pleno aguardava
107 a entrada do Prof. Eduardo Coppoli, presidente da comissão de análise do PPC
108 do Curso de Engenharia Elétrica – Nepomuceno, na sala de reuniões. **2.**
109 **Informes.** A **Prof.ª Danielle Marra** projetou a planilha de controle dos processos
110 eletrônicos dos PPCs reestruturados, explicando sobre as datas-limite para as
111 últimas entregas, e destacou que ainda faltam 5 PPCs para serem apreciados
112 pelo conselho, a saber: Engenharia de Automação Industrial – Araxá,
113 Administração – Nova Gameleira, Engenharia Mecatrônica – Divinópolis,
114 Engenharia Ambiental e Sanitária – Nova Suíça e Letras – Nova Suíça. Destes,
115 dois já estão prontos para a apreciação na próxima reunião. A **Prof.ª Danielle**
116 **Marra** ressaltou que após a aprovação dos pareceres no CGRAD, caso haja
117 ajustes a serem realizados, a DIRGRAD entra em contato com a comissão
118 proponente, os solicitando, e, após devolutiva, confere essa última versão do
119 PPC e a acrescenta ao processo eletrônico. Essa versão do PPC também é
120 enviada à SRCA, para registro das novas matrizes no Sistema Acadêmico. O
121 **Prof. Reginaldo Braga** se inscreveu e informou estar fazendo parte de uma
122 comissão do CGRAD nomeada para analisar as atividades complementares.
123 Todavia, o prazo da comissão expirou e, diante de uma possível renovação do
124 prazo ou nomeação de nova comissão, ele gostaria de se retirar da referida
125 comissão. **1.4. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC**
126 **reestruturado do Curso de Engenharia Elétrica – Nepomuceno. Processo**
127 **nº 23062.055997/2021-49.** Após ingresso do Prof. Eduardo Coppoli na sala, a
128 **Prof.ª Danielle Marra** passou a palavra para o presidente, destacando que o
129 presente PPC também passou por duas correções. O **Prof. Eduardo Coppoli**
130 agradeceu o convite e explicou que a primeira análise foi feita em novembro, a
131 qual contou com mais de 50 pontos a serem corrigidos. Após devolutiva pela
132 comissão proponente, foi verificado que o texto revisado atendeu quase a
133 totalidade das recomendações e pedidos solicitados. Diante do apresentado, o
134 presidente informou que a comissão recomenda a aprovação do PPC
135 reestruturado do Curso de Engenharia Elétrica – Nepomuceno, condicionada ao
136 atendimento das questões apontadas no parecer. A **Prof.ª Danielle Marra**
137 agradeceu a comissão pelo trabalho e encaminhou o parecer para a votação, o
138 qual foi aprovado com 12 (doze) votos favoráveis. **1.5. Parecer da comissão de**
139 **análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia de**
140 **Computação – Nova Gameleira. Processo nº 23062.051648/2021-58.** A **Prof.ª**
141 **Danielle Marra** agradeceu o trabalho realizado pela comissão, na pessoa do
142 Prof. Giancarlo Queiroz, presidente, e o passou a palavra. O **Prof. Giancarlo**
143 **Queiroz** iniciou a fala explicando que a comissão optou por deixar o parecer final
144 simplificado, como tem sido feito pelas outras comissões de avaliação, porém
145 com o cuidado de anexar as análises e os argumentos da comissão proponente.
146 O presidente elencou dois pontos de destaque ao longo da avaliação. O primeiro
147 deles já havia sido abordado durante a apresentação de outro PPC de
148 Engenharia de Computação, no que diz respeito à opção pelas 3.600 horas,
149 constantes nas DCNs das Engenharias, ou pelas 3.200 horas, específicas da
150 Engenharia da Computação. A atenção da comissão nesse item se deve à

151 preocupação de possíveis problemas de registro junto ao CREA e também em
152 avaliações externas do Curso. Contudo, em contato com a Prof.^a Kécia Aline, ela
153 informou à comissão que esse ponto já havia sido consultado e esclarecido. O
154 segundo ponto diz respeito às competências esperadas. O **Prof. Giancarlo**
155 **Queiroz** destacou que este foi um dos poucos PPCs no qual as competências
156 esperadas foram tratadas como um ponto de partida, e não de chegada. A
157 comissão proponente partiu das competências para estabelecer os conteúdos.
158 O **Prof. Giancarlo Queiroz** finalizou agradecendo aos demais membros da
159 comissão de análise e à Prof.^a Kécia Aline e informando que o parecer da
160 comissão é pela aprovação do PPC reestruturado do curso de Engenharia de
161 Computação – Nova Gameleira. Em votação, o parecer foi aprovado com 12
162 (doze) votos favoráveis. **1.6. Apresentação do parecer da comissão**
163 **responsável pela análise do pedido de recurso ao Conselho de Graduação**
164 **do estudante Vitor Brandão Raposo, conforme processos**
165 **23062.045889/2021- 68 e 23062.045884/2021-35.** A Prof.^a **Danielle Marra**
166 explicou que os dois processos são correlatos, ambos tratando de solicitações
167 de dispensa de disciplinas do aluno Vitor Brandão Raposo. O discente cursava
168 Engenharia Elétrica no Campus Nova Gameleira e solicitou reopção de curso
169 para Engenharia de Computação, no mesmo Campus. A Prof.^a **Danielle Marra**
170 agradeceu à comissão pelo trabalho e passou a palavra para o Prof. Reginaldo
171 Braga, presidente da comissão. O **Prof. Reginaldo Braga** apresentou o histórico
172 do processo, a documentação anexada e os encaminhamentos dos setores
173 pelos quais o processo tramitou. Durante a leitura da análise do mérito do
174 processo, o **Prof. Reginaldo Braga** enfatizou a necessidade de revisão das
175 Normas Acadêmicas da Graduação (Resolução CEPE 12/07), uma vez que esta
176 regulamenta a dispensa de disciplinas cursadas em outras Instituições de Ensino
177 Superior (Art. 92), mas não prevê orientações a respeito da dispensa de
178 disciplinas cursadas no próprio CEFET-MG. Concluindo, o **Prof. Reginaldo**
179 **Braga** informou que, a partir da análise do arcabouço de documentos, das
180 normas e pela formação do mérito do processo apresentados no parecer, a
181 comissão delibera, por unanimidade, pelo deferimento da solicitação do aluno
182 Vitor Brandão. Após inscrições e esclarecimentos, a Prof.^a **Danielle Marra**
183 encaminhou o parecer para votação, sendo aprovado com 11 (onze) votos
184 favoráveis e 01 (uma) abstenção. Finalizadas as inscrições, a Prof.^a **Danielle**
185 **Marra** agradeceu aos conselheiros e encerrou a reunião às onze horas e trinta
186 e seis minutos, e eu, Gustavo Paiva Cruz, lavrei a presente ata que, após lida e
187 aprovada, será assinada pela presidente e demais conselheiros presentes à
188 reunião.

189
190 **Prof.^a Danielle Marra de Freitas Silva Azevedo**
191 Diretora de Graduação

192
193 **Prof.^a Giani David Silva**
194 Diretora Adjunta de Graduação

195
196 **Prof.^a Kécia Aline Marques Ferreira**
197 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

198
199 **Prof. Paulo Azevedo Soave**
200 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

- 201
202 **Prof. Giancarlo Queiroz Pellegrino**
203 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
204
- 205 **Prof. Roney Anderson Nascimento de Aquino**
206 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
207
- 208 **Prof. Marcello Rosa Dumont**
209 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
210
- 211 **Prof.^a Luciana Alvarenga Santos**
212 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
213
- 214 **Prof. Frederico Keizo Odan**
215 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
216
- 217 **Prof.^a Flávia Augusta Guilherme Gonçalves Rezende**
218 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
219
- 220 **Prof. Marcelo Henrique Ribeiro de Almeida**
221 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
222
- 223 **Prof. Carlos Antônio Rufino**
224 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
225
- 226 **Prof. Reginaldo Braga de Sousa**
227 Membro titular da área das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística,
228 Letras e Artes
229
- 230 **Prof.^a Lilian Aparecida Arão**
231 Membro suplente da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas,
232 Linguística, Letras e Artes
233
- 234 **Prof. Milney Chasin**
235 Membro suplente da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas,
236 Linguística, Letras e Artes
237
- 238 **Sr. Leôncio d'Assumpção de Souza**
239 Membro titular dos servidores técnico-administrativos
240
- 241 **Sra. Eloiza Helena Gonçalves Maia**
242 Membro suplente dos servidores técnico-administrativos
243
- 244 **Sr. Christiano de Ávila Barsante**
245 Membro suplente dos discentes