



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS

ATA DA DUCENTÉSIMA TRIGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO DO CONSELHO DE GRADUAÇÃO DO CEFET-MG. Às quatorze horas e dez minutos do dia vinte e um de dezembro de dois mil e vinte e dois, reuniu-se extraordinariamente, sob a presidência da **Prof.^a Danielle Marra de Freitas Silva Azevedo**, Diretora de Graduação, o Conselho de Graduação, por meio da plataforma ConferênciaWeb, da RNP. Participaram os seguintes membros: **Prof.^a Giani David Silva**, Diretora Adjunta de Graduação; **Prof.^a Kecia Aline Marques Ferreira**, **Prof. Paulo Azevedo Soave**, **Prof. Giancarlo Queiroz Pellegrino**, **Prof.^a Adriana Akemi Okuma**, **Prof. Roney Anderson Nascimento de Aquino** e **Prof. Marcello Rosa Dumont**, membros titulares da área de Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Frederico Keizo Odan** e **Prof. Marcelo Henrique Ribeiro de Almeida**, membros suplentes da área de Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Reginaldo Braga de Sousa**, membro titular da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Prof. Milney Chasin**, membro suplente da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Sra. Jussara Biagini** e **Sr. Leôncio d'Assumpção de Souza**, membros titulares dos servidores técnico-administrativos, **Sra. Eloiza Helena Gonçalves Maia**, membro suplente dos servidores técnico-administrativos; e **Sr. Thallysson Douglas Machado**, membro suplente dos discentes. Participaram como convidados: **Prof.^a Cristiane Felipe Ribeiro de Araújo Cortês**, **Prof. Edilson Hélio Santana**, **Prof. Frederico Duarte Fagundes**, **Prof. Paulo Fernandes Sanches Júnior** e **Prof.^a Andreia de Oliveira Santos**. No início da reunião foi registrada a presença de 11 (onze) membros, sendo 07 (sete) titulares e 04 (quatro) suplentes. Verificado o *quórum* regimental, foi realizada a **Abertura da 233ª Reunião do Conselho de Graduação** às quatorze horas e dez minutos pela presidente. Ao longo da reunião mais 05 (cinco) membros acessaram a sala, totalizando 16 (dezesesseis) conselheiros. A **Prof.^a Danielle Marra** deu início à reunião realizando a leitura da pauta, a saber: 1. Apresentação de pareceres. 1.1. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia Ambiental e Sanitária – Nova Suíça. Processo nº 23062.001386/2022-61. Comissão: Portaria nº 241/2022 – DIRGRAD. 1.2. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia de Automação Industrial – Araxá. Processo nº 23062.000914/2022-65. Comissão: Portaria nº 245/2022 – DIRGRAD. 1.3. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Letras – Nova Suíça. Processo nº 23062.001254/2009-62. Comissão: Portaria nº 232/2022 – DIRGRAD. 1.4. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia Mecatrônica – Divinópolis. Processo nº 23062.001158/2022-91. Comissão: Portaria nº 246/2022 – DIRGRAD. 1.5. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Bacharelado em Administração – Nova Gameleira. Processo nº 23062.006524/0006-71. 2. Informes. Sem alterações, a pauta foi aprovada com 09 (nove) votos favoráveis. A **Prof.^a Danielle Marra** explicou que, tal como tem ocorrido nas reuniões anteriores, alguns professores que presidiram ou participaram das comissões de análise dos PPCs reestruturados se

51 prontificaram a participar da reunião do CGRAD. Diante disso, a presidente
52 colocou em votação, em bloco, a participação dos membros das comissões na
53 reunião, sendo aprovada com 08 (oito) votos favoráveis. **1.1. Parecer da**
54 **comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de**
55 **Engenharia Ambiental e Sanitária – Nova Suíça.** A **Prof.^a Danielle Marra**
56 informou que o presidente da comissão de análise, Prof. Weber Guadagnin
57 Moravia, bem como os demais membros, não poderiam participar da reunião.
58 Dessa forma, ela realizaria a leitura do parecer. Durante a análise do mérito, a
59 **Prof.^a Danielle Marra** citou que, ao receber a proposta do novo PPC de
60 Engenharia Ambiental e Sanitária – Nova Suíça, a comissão listou diversos itens
61 a serem revisados, os quais foram atendidos e incorporados pela comissão de
62 elaboração em praticamente sua totalidade, de acordo com última análise feita
63 pela referida comissão de avaliação. Diante disso, a comissão de análise é
64 favorável à aprovação do Projeto Pedagógico do Curso de Graduação em
65 Engenharia Ambiental e Sanitária – Nova Suíça. Após inscrições e
66 esclarecimentos, o parecer da comissão avaliativa foi colocado em votação,
67 sendo aprovado com 11 (onze) votos favoráveis. A **Prof.^a Danielle Marra**
68 enfatizou que o presente trabalho de reestruturação dos PPCs dos cursos de
69 graduação que está sendo conduzido ao longo desse ano não irá se findar com
70 a aprovação dos PPCs. Para o ano seguinte, além da necessidade do
71 estabelecimento de diretrizes para a migração dos alunos para as novas
72 matrizes curriculares, também será imprescindível refazer o processo de filiação
73 de disciplinas em todos os *campi*. Isso se deve ao fato de que muitas disciplinas
74 constantes nas atuais deliberações de filiação foram extintas, enquanto outras
75 foram criadas. **1.2. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC**
76 **reestruturado do Curso de Engenharia de Automação Industrial – Araxá.** A
77 **Prof.^a Danielle Marra** informou que o representante do CGRAD na comissão de
78 análise, Prof. Marcelo Henrique Ribeiro, irá apresentar o parecer. A **Prof.^a**
79 **Danielle Marra** agradeceu à comissão pelo trabalho realizado e passou a
80 palavra para o conselheiro. O **Prof. Marcelo Ribeiro** relatou que, após análises
81 realizadas na última versão do PPC em questão, se verificou que todas as
82 considerações e sugestões formalizadas haviam sido atendidas, com uma
83 pequena exceção dos códigos de algumas disciplinas do Anexo II. Diante disso,
84 a comissão de análise entende que o PPC atende plenamente às normativas
85 vigentes na instituição, bastando apenas a correção supracitada, e se posiciona
86 favorável à aprovação do PPC. Sem comentários, a **Prof.^a Danielle Marra**
87 encaminhou o parecer da comissão para votação, sendo aprovado com 11
88 (onze) votos favoráveis. O **Sr. Leôncio de Souza** registrou seu voto favorável à
89 aprovação do PPC, contudo solicitou que a comissão proponente conferisse a
90 bibliografia das disciplinas equalizadas antes de publicar a versão final, em
91 especial, na disciplina “Psicologia Aplicada às Organizações”. **1.3. Parecer da**
92 **comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Letras**
93 **– Nova Suíça.** A **Prof.^a Danielle Marra** fez um breve relato sobre como se deu
94 o processo de análise do PPC, que contou com três etapas de verificação pela
95 comissão avaliadora. A presidente agradeceu à comissão pelo trabalho e passou
96 a palavra para a **Prof.^a Cristiane Felipe**, presidente da comissão. A **Prof.^a**
97 **Cristiane Felipe** explicou que a comissão de análise adicionou ao parecer o
98 *checklist*, no qual constam as solicitações que foram atendidas pela comissão
99 proponente, bem como sugestões de algumas adequações que ainda podem ser
100 feitas, mas que não prejudicam o atendimento às normativas vigentes. Diante do

101 exposto, a comissão avaliativa se posiciona favorável à aprovação do PPC
102 reestruturado do Curso de Bacharelado em Letras. O **Sr. Leôncio de Souza**
103 informou, como bibliotecário do Campus Nova Suíça, que todos os cursos de
104 graduação do campus procuraram a biblioteca para a verificação das referências
105 bibliográficas das disciplinas constantes nos PPCs reestruturados. Contudo, o
106 Curso de Letras não solicitou o auxílio dos bibliotecários, e o que se observa é
107 uma versão com significativos erros na lista de referências. O conselheiro
108 explicou não se sentir confortável em votar a favor do parecer, argumentando
109 que as referências das disciplinas equalizadas que foram estabelecidas por meio
110 de deliberação deste Conselho não foram respeitadas. Também é possível
111 registrar, nas demais disciplinas, muitas indicações erradas. O **Sr. Leôncio de**
112 **Souza** sugeriu que, em caso de aprovação do PPC, após as etapas finais do
113 processo, o apêndice contendo as referências bibliográficas seja ajustado com
114 o auxílio dos bibliotecários, e se disponibilizou para ajudar. A presidente
115 agradeceu, mais uma vez, à comissão pelo trabalho e sugeriu que o apêndice
116 das bibliografias fosse ajustado com auxílio dos bibliotecários, caso aprovado o
117 parecer de Letras. Com isso, o **Sr. Leôncio de Souza** se declarou favorável ao
118 parecer e a **Prof.^a Danielle Marra** o encaminhou para votação, sendo aprovado
119 com 13 (treze) votos favoráveis e 01 (um) voto contrário. **1.4. Parecer da**
120 **comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de**
121 **Engenharia Mecatrônica – Divinópolis.** A **Prof.^a Danielle Marra** informou que
122 o referido PPC passou por duas etapas de avaliação, sendo que a primeira
123 versão contou com muitas solicitações de ajustes. A DIRGRAD também fez
124 considerações e encaminhou à comissão proponente. Após os trâmites entre as
125 comissões e adequações realizadas, se chegou à versão a ser apresentada na
126 presente reunião. A **Prof.^a Danielle Marra** agradeceu à comissão pelo trabalho
127 e passou a palavra para o Prof. Frederico Duarte, presidente da comissão. O
128 **Prof. Frederico Duarte** ressaltou que o ponto mais demandado pela comissão
129 avaliativa na última correção foi com relação à padronização textual das
130 competências. Nos demais aspectos, o PPC estava de acordo com as normas.
131 Diante do apresentado, a comissão se posicionou favorável à aprovação do
132 PPC. Sem considerações, a **Prof.^a Danielle Marra** encaminhou o parecer da
133 comissão de análise para votação, sendo aprovado com 12 (doze) votos
134 favoráveis. **1.5. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC**
135 **reestruturado do Curso de Bacharelado em Administração – Nova**
136 **Gameleira.** A **Prof.^a Danielle Marra** informou que essa comissão de análise foi
137 presidida pelo Prof. Edilson Hélio Santana e o representante do CGRAD foi o
138 conselheiro Milney Chasin. Enquanto o Prof. Edilson acessava a sala de
139 reuniões, a **Prof.^a Danielle Marra** fez uma breve contextualização das
140 particularidades da proposta de PPC do Curso de Administração, destacando se
141 tratar de uma análise bem distinta das demais. A **Prof.^a Danielle Marra** explicou
142 que os cursos de Engenharia deveriam atender a duas normativas externas, a
143 saber, a Resolução CNE 07/2018 – que tratava da Curricularização das Ações
144 de Extensão, e a Resolução CNE 02/2019 – que estabeleceu as Novas Diretrizes
145 Curriculares Nacionais das Engenharias. Partindo desse ponto, o prazo inicial
146 para as instituições se adequarem à Resolução 07/2018 era dezembro de 2021,
147 porém, em razão da pandemia, esse prazo foi prorrogado por um ano. Da mesma
148 forma, o prazo para a adequação às DCNs, que seria abril de 2022, foi
149 prorrogado até abril de 2023. A presidente informou que, além disso, era preciso
150 cumprir com a normativa interna, a Resolução CEPE 18/2022, que estabelecia

151 as Novas Diretrizes Político-Pedagógicas para os Cursos de Graduação. A
152 **Prof.ª Danielle Marra** ressaltou que para o curso de Administração há uma
153 peculiaridade, uma vez que suas novas DCNs (Resolução CNE 05/2021) foram
154 publicadas recentemente e o prazo para cumprimento é até outubro de 2024. De
155 acordo com os membros do NDE do curso de Administração, as novas DCNs
156 modificarão o curso de forma significativa, não só em termos de estrutura, mas
157 também de concepção, o que demandará muita discussão e trabalho dos
158 docentes da área, razão pela qual a reestruturação do PPC será feita, mas
159 dentro do prazo máximo legal, isto é, outubro de 2024. A **Prof.ª Danielle Marra**
160 disse que mediante reuniões com os membros do NDE do curso de
161 Administração e, na última delas, contando também com três membros da
162 comissão de análise, ficou acordado que a mudança do PPC do curso de
163 Administração seria apenas na matriz curricular. Dessa forma, seria atendida a
164 curricularização das ações de extensão e as diretrizes político-pedagógicas para
165 os cursos de graduação do CEFET-MG. Os demais itens da instrução normativa
166 01/2022 – DIRGRAD seriam atendidos na etapa de adequação às novas DCNs.
167 Considerando essa situação, o processo eletrônico de reestruturação do PPC do
168 curso de Administração, foi arquivado e o parecer da comissão de análise, que
169 será apresentado pelo Prof. Edilson, foi anexado ao processo, em conjunto com
170 um despacho informativo, relatando os motivos do arquivamento. O processo
171 eletrônico de 2006, original de criação do curso de Administração, foi
172 desarquivado e a Deliberação CADM 07/2022, que aprova a nova matriz
173 curricular do Curso de Administração foi anexada ao processo, aguardando a
174 homologação do CGRAD. Diante dessas informações, a **Prof.ª Danielle Marra**
175 agradeceu à comissão pelo trabalho e passou a palavra para o Prof. Edilson
176 Hélio, presidente da comissão. O **Prof. Edilson Hélio** reforçou os
177 esclarecimentos apresentados pela presidente, destacando que os objetivos da
178 comissão proponente foram voltados para a curricularização das ações de
179 extensão e as diretrizes político-pedagógicas, não atendendo, nesse momento,
180 as disposições da instrução normativa. A **Prof.ª Danielle Marra** informou ao
181 pleno que devido às particularidades envolvendo a análise do PPC do Curso de
182 Administração, a **Prof.ª Andreia de Oliveira**, coordenadora do curso, e **Prof. Paulo**
183 **Sanches**, membro do NDE, se prontificaram para participar desse ponto de
184 pauta, a fim de prestar esclarecimentos. Como eles não compõem a comissão
185 de análise, cuja participação foi votada em bloco no início da reunião, seria
186 necessária nova votação. Sendo assim, a **Prof.ª Danielle Marra** colocou em
187 votação a participação da **Prof.ª Andreia de Oliveira** e do **Prof. Paulo Sanches**,
188 sendo aprovada com 11 (onze) votos favoráveis e 01 (um) voto contrário. Dando
189 sequência, o **Prof. Edilson Hélio** realizou a leitura do parecer da comissão de
190 avaliação, e a **Prof.ª Danielle Marra** apresentou a ata da 88ª Reunião do
191 Colegiado do Curso de Administração e a Deliberação CADM nº07, de 09 de
192 dezembro de 2022, que aprova a nova grade curricular do Curso de Bacharelado
193 em Administração. Após esclarecimentos de dúvidas dos conselheiros pela
194 comissão proponente, a **Prof.ª Danielle Marra** agradeceu a presença dos
195 membros de ambas as comissões, proponente e de análise, e abriu as inscrições
196 para discussão interna com os conselheiros. A **Prof.ª Kecia Aline** disse não ter
197 sido convencida sobre a inviabilidade do Curso de Administração em realizar a
198 reestruturação ao longo do ano de 2022 em concomitância com os demais
199 cursos de graduação do CEFET-MG. Para a conselheira, as justificativas
200 apresentadas pela comissão proponente do curso de Administração, elencadas

201 como dificuldades para a realização da reestruturação do PPC, não são uma
202 especificidade da Administração, e sim comuns a todos os cursos. A **Prof.^a**
203 **Kecia Aline** acrescentou ter preocupação com essa proposição de nova grade,
204 intermediária, para a formação dos alunos, uma vez que essa ainda não é a de
205 um PPC reestruturado. A **Prof.^a Kecia Aline** informou ter observado, em alguns
206 PPCs, disciplinas que apresentam conteúdos da área de computação, e que
207 serão ministrados pelos próprios departamentos vinculados aos cursos. A
208 conselheira relatou não ver problemas nessa situação, desde que estejam claras
209 as distinções entre as disciplinas ofertadas especificamente para os cursos e as
210 equalizadas. Nesse sentido, a **Prof.^a Kecia Aline** solicitou que se fizesse o
211 seguinte registro em ata: “**Química Tecnológica:** Há três disciplinas obrigatórias
212 com conteúdos de abrangência do DECOM, sem registro de anuência do
213 Departamento. São elas: Programação de Computadores I e Laboratório de
214 Programação de Computadores I (disciplinas equalizadas) e Tratamento
215 Estatístico de Dados Experimentais, cuja ementa é equivalente à disciplina
216 equalizada Estatística. Aparentemente, trata-se de uma disciplina de Estatística
217 aplicada à Química. Esse tipo de oferta é problemático. **Engenharia Mecânica:**
218 Há cinco disciplinas optativas com conteúdos de abrangência do DECOM, sem
219 registro de anuência. São elas: Otimização I, Otimização II, Otimização Aplicada
220 à Engenharia Mecânica, Estatística Aplicada e Métodos Computacionais
221 Avançados. **Administração:** Há duas disciplinas obrigatórias propostas sem
222 anuência do DECOM. São elas: Introdução à Lógica Gerencial, tem ementa igual
223 à disciplina equalizada de Programação de Computadores I (teoria e laboratório)
224 e Métodos Operacionais Aplicados à Administração (possui conteúdo
225 correspondente a Pesquisa Operacional, que é filiada ao DECOM). Também há
226 duas disciplinas optativas propostas, com conteúdo do âmbito do DECOM. São
227 elas: Data Mining e Métodos Preditivos; Machine Learning Aplicado à
228 Administração. Todavia, não há registro de anuência do Departamento.
229 Conforme esclarecimentos do Prof. Paulo Sanches, essas disciplinas serão
230 ministradas por professores do DCSA. Caso as disciplinas sejam mantidas,
231 sugere-se: modificar a ementa de Introdução à Lógica Gerencial; utilizar a
232 nomenclatura usual em Português para Mineração de Dados ou Modelagem de
233 Dados (Data Mining) e Aprendizado de Máquina (Machine Learning)”. Dando
234 prosseguimento, após inscrições dos conselheiros, mediante o esclarecimento
235 de que o trabalho da comissão proponente foi alterar apenas a grade curricular,
236 adequando-se à CEPE 18/2022 e à curricularização da extensão, a **Prof.^a**
237 **Danielle Marra** sugeriu a modificação da pauta neste ponto para a seguinte
238 redação: **1.5 Apreciação da Deliberação do Colegiado do Curso de**
239 **Administração – CADM 07/2022.** Com isso, a pauta alterada foi aprovada com
240 07 (sete) votos favoráveis, 02 (dois) votos contrários e 01 (uma) abstenção. A
241 presidente enfatizou que, em caso de aprovação da deliberação CADM, na
242 deliberação do CGRAD estará disposto que a reestruturação deve ser feita até
243 o prazo estabelecido nas novas DCNs, levando-se em consideração as
244 normativas vigentes, bem como devem ser feitos os ajustes à ementa da
245 disciplina de Introdução à Lógica Gerencial. Feito isso, a **Prof.^a Danielle Marra**
246 encaminhou a deliberação do curso de Administração para votação, sendo
247 aprovada com 06 (seis) votos favoráveis e 04 (quatro) votos contrários.
248 Finalizadas as inscrições, a **Prof.^a Danielle Marra** agradeceu aos conselheiros
249 e encerrou a reunião às dezessete horas e quarenta e dois minutos, e eu,

250 Gustavo Paiva Cruz, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será
251 assinada pela presidente e demais conselheiros presentes na reunião.

252

253 **Prof.^a Danielle Marra de Freitas Silva Azevedo**

254 Diretora de Graduação

255

256 **Prof.^a Giani David Silva**

257 Diretora Adjunta de Graduação

258

259 **Prof.^a Kecia Aline Marques Ferreira**

260 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

261

262 **Prof. Paulo Azevedo Soave**

263 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

264

265 **Prof. Giancarlo Queiroz Pellegrino**

266 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

267

268 **Prof.^a Adriana Akemi Okuma**

269 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

270

271 **Prof. Roney Anderson Nascimento de Aquino**

272 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

273

274 **Prof. Marcello Rosa Dumont**

275 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

276

277 **Prof. Frederico Keizo Odan**

278 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

279

280 **Prof. Marcelo Henrique Ribeiro de Almeida**

281 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

282

283 **Prof. Reginaldo Braga de Sousa**

284 Membro titular da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística,
285 Letras e Artes

286

287 **Prof. Milney Chasin**

288 Membro suplente da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas,
289 Linguística, Letras e Artes

290

291 **Sra. Jussara Biagini**

292 Membro titular dos servidores técnico-administrativos

293

294 **Sr. Leôncio d'Assumpção de Souza**

295 Membro titular dos servidores técnico-administrativos

296

297 **Sra. Eloiza Helena Gonçalves Maia**

298 Membro suplente dos servidores técnico-administrativos

299

300 **Sr. Thallysson Douglas Machado**
301 Membro suplente dos discentes