



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS

ATA DA DUCENTÉSIMA VIGÉSIMA NONA REUNIÃO DO CONSELHO DE GRADUAÇÃO DO CEFET-MG. Às quatorze horas e três minutos do dia dezesseis de novembro de dois mil e vinte e dois, reuniu-se, sob a presidência da **Prof.^a Danielle Marra de Freitas Silva Azevedo**, Diretora de Graduação, o Conselho de Graduação, por meio da plataforma ConferênciaWeb, da RNP. Participaram os seguintes membros: **Prof.^a Giani David Silva**, Diretora Adjunta de Graduação; **Prof.^a Kecia Aline Marques Ferreira**, **Prof. Paulo Azevedo Soave**, **Prof. Giancarlo Queiroz Pellegrino**, **Prof.^a Adriana Akemi Okuma**, **Prof. Roney Anderson Nascimento de Aquino**, **Prof. Marcello Rosa Dumont** e **Prof.^a Luciana Alvarenga Santos**, membros titulares da área de Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Frederico Keizo Odan**, **Prof.^a Flávia Augusta Guilherme Gonçalves Rezende** e **Prof. Marcelo Henrique Ribeiro de Almeida**, membros suplentes da área de Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Reginaldo Braga de Sousa**, membro titular da área de Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Prof. Milney Chasin**, membro suplente da área das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Sra. Jussara Biagini** e **Sr. Leôncio d'Assumpção de Souza**, membros titulares dos servidores técnico-administrativos; **Sra. Eloiza Helena Gonçalves Maia**, membro suplente dos servidores técnico-administrativos; **Sr. Thallysson Douglas Machado**, membro suplente dos discentes. No início da reunião foi registrada a presença de 11 (onze) membros, sendo 07 (sete) titulares e 04 (quatro) suplentes. Verificado o *quórum* regimental, foi realizada a **Abertura da 229ª Reunião do Conselho de Graduação** às quatorze horas e três minutos pela presidente. Ao longo da reunião mais 07 (sete) membros acessaram a sala, totalizando 18 (dezoito) conselheiros. A **Prof.^a Danielle Marra** deu início à reunião realizando a leitura da pauta, a saber: 1. Aprovação das Atas das 217ª, 219ª e 220ª Reuniões do CGRAD. 2. Apreciação de Deliberações *ad referendum*. 2.1. Deliberação CGRAD – 43/22, de 26 de outubro de 2022. Aprova, *ad referendum*, a criação da disciplina optativa “Tópicos Especiais em Fundamentos da Engenharia de Materiais: Técnicas de Pesquisa Experimental” para o curso de Engenharia de Materiais do CEFET-MG, Campus Nova Suíça. 2.2. Deliberação CGRAD – 44/22, de 01 de novembro de 2022. Propõe, *ad referendum*, o quadro de vagas a serem oferecidas por cursos de graduação do CEFET-MG para o Processo Seletivo SiSU 2023/1. 2.3. Deliberação CGRAD – 45/22, de 04 de novembro de 2022. Aprova, *ad referendum*, o quadro de Vagas Remanescentes apuradas no 2º semestre letivo de 2022. 3. Apresentação de pareceres 3.1. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Química Tecnológica – Nova Suíça. Processo nº 23062.002118/2022-67. Comissão: Portaria nº 171/2022 – DIRGRAD. 3.2. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia de Materiais – Nova Suíça. Processo nº 23062.053958/2021-15. Comissão: Portaria nº 199/2022 – DIRGRAD. 3.3. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Engenharia de Transportes – Nova Suíça. Processo nº 23062.000830/2022-21. Comissão: Portaria nº 195/2022 – DIRGRAD. 4.

51 Informes. Sem nenhuma solicitação de alteração, a pauta foi aprovada com 10
52 (dez) votos favoráveis. **1. Aprovação das Atas das 217ª, 219ª e 220ª**
53 **Reuniões do CGRAD.** A Prof.^a Danielle Marra expôs as atas das 217ª, 219ª e
54 220ª Reuniões, as quais não tiveram nenhuma sugestão de alteração. Sendo
55 assim, a ata da 217ª Reunião foi aprovada com 9 (nove) votos favoráveis e 2
56 (duas) abstenções; a ata da 219ª reunião foi aprovada com 10 (dez) votos
57 favoráveis e 2 (duas) abstenções e a ata da 220ª Reunião foi aprovada com 10
58 (dez) votos favoráveis e 2 (duas) abstenções. **2.1. Deliberação CGRAD –**
59 **43/22, de 26 de outubro de 2022. Aprova, ad referendum, a criação da**
60 **disciplina optativa “Tópicos Especiais em Fundamentos da Engenharia de**
61 **Materiais: Técnicas de Pesquisa Experimental” para o curso de**
62 **Engenharia de Materiais do CEFET-MG, Campus Nova Suíça.** A Prof.^a
63 **Danielle Marra** explicou que não havia previsão de criação de disciplinas de
64 tópicos especiais no eixo de Fundamentos de Engenharia de Materiais. A
65 criação de uma nova disciplina implicaria na aprovação do conselho e, por
66 motivos de prazos estabelecidos no calendário acadêmico para cadastro de
67 disciplina de tópico especial, a criação desse tópico foi realizada *ad*
68 *referendum*. A deliberação foi referendada pelo conselho com 10 (dez) votos
69 favoráveis e 2 (duas) abstenções. **2.2. Deliberação CGRAD – 44/22, de 01 de**
70 **novembro de 2022. Propõe, ad referendum, o quadro de vagas a serem**
71 **oferecidas por cursos de graduação do CEFET-MG para o Processo**
72 **Seletivo SiSU 2023/1.** A Prof.^a **Danielle Marra** esclareceu que as instituições
73 possuem prazos para aderir ao SiSU, estabelecidos por meio de um edital. O
74 edital informava que a data limite para adesão a esse semestre era até 04 de
75 novembro. Por esse motivo, a deliberação foi feita *ad referendum* e a
76 presidente salientou que, neste semestre, o CGRAD apenas propôs o quadro
77 de vagas, uma vez que as notas de corte e os pesos foram definidos pelo
78 CEPE. A presidente apresentou as vagas que estavam no anexo aprovado
79 pelo CEPE e a deliberação, a qual foi referendada pelo conselho com 12 (doze)
80 votos favoráveis e 1 (uma) abstenção. **2.3. Deliberação CGRAD – 45/22, de**
81 **04 de novembro de 2022. Aprova, ad referendum, o quadro de Vagas**
82 **Remanescentes apuradas no 2º semestre letivo de 2022.** A Prof.^a **Danielle**
83 **Marra** explicou que diante da quantidade de vagas das quatro modalidades de
84 ingresso, cabe à Coordenação de Desenvolvimento da DIRGRAD agregar o
85 quantitativo de vagas e exarar uma deliberação com o quadro de vagas dos
86 cursos. Sem considerações, o *ad referendum* foi aprovado com 12 (doze)
87 votos favoráveis e 1 (uma) abstenção. **3. Apresentação de pareceres.** A
88 **Prof.^a Danielle Marra** lembrou que este trabalho foi feito por comissões
89 proponentes, com prazo de 30 dias para elaboração do PPC, e comissões de
90 análise, as quais recebem, além do PPC, as normativas vigentes com um
91 *checklist* e a Instrução Normativa 01/2022, com prazo de 30 dias para análise.
92 Concluída a elaboração do PPC, ele volta para a DIRGRAD, é conferido e, se
93 houver alguma incoerência com as normas, esse PPC retorna para a comissão
94 proponente, com prazo médio de 7 dias para correção. Após correção, o PPC
95 retorna para a DIRGRAD, é revisto e enviado à comissão de análise e, se não
96 tiver mais considerações, o PPC é encaminhado para ser apreciado pelos
97 conselheiros. A comissão do parecer de Química Tecnológica foi presidida pelo
98 **Prof. Marcello Dumont**; a comissão do parecer de Engenharia de Materiais
99 não foi presidida por membros do CGRAD, mas foi representada pelo **Prof.**
100 **Roney Anderson** e pela **Sra. Anna Luiza Leão**, bem como a comissão do

101 parecer de Engenharia de Transportes, na qual o **Prof. Reginaldo Braga**
102 representou o CGRAD. A presidente sugeriu inversão de ponto, discutindo
103 primeiro o parecer de Engenharia de Materiais, pois o presidente que
104 apresentaria o primeiro parecer ainda não estava presente na reunião. A **Prof.^a**
105 **Kecia Aline** expôs sua preocupação quanto à qualidade do trabalho que está
106 sendo realizado, considerando que são poucos dias de prazo para entrega e
107 muito trabalho a ser feito. Outra preocupação da professora foi quanto à
108 entrega final do trabalho, explicando que se a comissão avaliativa não aprovar
109 o trabalho da comissão proponente, o PPC pode ficar de uma comissão a
110 outra, sem previsão para conclusão. A **Prof.^a Danielle Marra** disse que essa é
111 uma preocupação da Diretoria de Graduação também e que o prazo de entrega
112 não vai prejudicar a qualidade do curso e do PPC. A presidente disse que o **Sr.**
113 **Geraldo Generoso** é o responsável por analisar o PPC toda vez que há
114 alguma alteração. Também explicou que, caso não seja possível aprovar os
115 PPCs dentro do prazo estabelecido pelo MEC, ainda não se sabe como será o
116 processo, uma vez que esse questionamento não foi respondido pelo MEC.

117 **3.1. Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do**
118 **Curso de Engenharia de Materiais – Nova Suíça.** A **Prof.^a Danielle Marra**
119 passou a palavra para o representante do CGRAD na comissão, **Prof. Roney**
120 **Anderson**. O professor esclareceu que o trabalho foi feito de acordo com o
121 exigido, seguindo o checklist, cumprindo as normativas e as DCNs. Foram
122 feitas solicitações à comissão proponente, algumas foram atendidas e outras
123 justificadas. Sanadas as dúvidas, a **Prof.^a Danielle Marra** encaminhou o
124 parecer para votação, sendo aprovado com 8 (oito) votos favoráveis. **3.2.**
125 **Parecer da comissão de análise da proposta de PPC reestruturado do**
126 **Curso de Engenharia de Transportes – Nova Suíça.** A **Prof.^a Danielle Marra**
127 passou a palavra para o representante do CGRAD na comissão, **Prof.**
128 **Reginaldo Braga**. O professor ressaltou que o trabalho foi dividido
129 individualmente e, mesmo depois da entrega, a comissão continuou a trabalhar
130 na revisão do PPC prevendo as possíveis falhas e o pouco tempo para revê-
131 las. O **Prof. Reginaldo Braga** fez a leitura da análise de mérito do processo e
132 do voto da comissão de análise e, sem comentários, o parecer foi aprovado
133 pelos conselheiros com 12 (doze) votos favoráveis. **3.3. Parecer da comissão**
134 **de análise da proposta de PPC reestruturado do Curso de Química**
135 **Tecnológica – Nova Suíça.** A **Prof.^a Danielle Marra** explicou que a comissão
136 que trabalhou nesse parecer foi reduzida: um membro foi afastado por
137 questões de saúde e outro membro não participou do trabalho. Portanto, de
138 cinco membros, apenas três trabalharam. Em função de um imprevisto,
139 ocorrido com o presidente da comissão, a **Prof.^a Danielle Marra** realizou a
140 leitura do parecer e informou que houve uma análise prévia antes da comissão
141 proponente receber o parecer e que a comissão justificou seus ajustes de
142 acordo com normas e resoluções. Sanadas as dúvidas, a presidente
143 encaminhou o parecer para votação, o qual foi aprovado com 12 (doze) votos
144 favoráveis. **4. Informes.** A **Prof.^a Danielle Marra** comunicou que as matrizes
145 curriculares serão ofertadas da seguinte forma: as disciplinas que fazem parte
146 do 1º período dos cursos serão ofertadas em 2023/1 na nova grade e as
147 disciplinas dos demais períodos serão ofertadas com a grade antiga. Após o
148 estudo a ser realizado pelo Fórum de Coordenadores e pelo CGRAD, os
149 cursos poderão migrar os alunos para a nova grade. Também informou que
150 foram enviados memorandos eletrônicos para os coordenadores de curso

151 esclarecendo sobre a oferta e equivalência das disciplinas equalizadas. A
152 presidente ressaltou que a expectativa é de que as reuniões do CGRAD sejam
153 semanais para a apreciação dos PPCs. Além disso, a presidente colocou no e-
154 *mail* um formulário para verificar qual outro dia da semana os conselheiros têm
155 disponibilidade para se reunirem. A **Prof.^a Danielle Marra** agradeceu aos
156 conselheiros e encerrou a reunião às dezessete horas, e eu, Gustavo Paiva
157 Cruz, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pela
158 presidente e demais conselheiros presentes na reunião.

159

160 **Prof.^a Danielle Marra de Freitas Silva Azevedo**

161 Diretora de Graduação

162

163 **Prof.^a Giani David Silva**

164 Diretora Adjunta de Graduação

165

166 **Prof.^a Kecia Aline Marques Ferreira**

167 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

168

169 **Prof. Paulo Azevedo Soave**

170 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

171

172 **Prof. Giancarlo Queiroz Pellegrino**

173 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

174

175 **Prof.^a Adriana Akemi Okuma**

176 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

177

178 **Prof. Roney Anderson Nascimento de Aquino**

179 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

180

181 **Prof. Marcello Rosa Dumont**

182 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

183

184 **Prof.^a Luciana Alvarenga Santos**

185 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

186

187 **Prof. Frederico Keizo Odan**

188 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

189

190 **Prof.^a Flávia Augusta Guilherme Gonçalves Rezende**

191 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

192

193 **Prof. Marcelo Henrique Ribeiro de Almeida**

194 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

195

196 **Prof. Reginaldo Braga de Sousa**

197 Membro titular da área das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística,
198 Letras e Artes

199

200 **Prof. Milney Chasin**

201 Membro suplente da área das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas,
202 Linguística, Letras e Artes

203

204 **Sra. Jussara Biagini**

205 Membro titular dos servidores técnico-administrativos

206

207 **Sr. Leôncio d'Assumpção de Souza**

208 Membro titular dos servidores técnico-administrativos

209

210 **Sra. Eloiza Helena Gonçalves Maia**

211 Membro suplente dos servidores técnico-administrativos

212

213 **Sr. Thallysson Douglas Machado**

214 Membro suplente dos discentes