



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS

ATA DA DUCENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO DO CONSELHO DE GRADUAÇÃO DO CEFET-MG. Às quatorze horas e doze minutos do dia vinte e cinco de outubro de dois mil e vinte e três, reuniu-se, sob a presidência da **Prof.ª Giani David Silva**, Diretora-Adjunta da Graduação, o Conselho de Graduação, por meio da plataforma ConferênciaWeb, da RNP. Participaram os seguintes membros: **Prof. Paulo Azevedo Soave**, **Prof. Giancarlo Queiroz Pellegrino**, **Prof. Roney Anderson Nascimento de Aquino**, **Prof. Marcello Rosa Dumont** e **Prof.ª Luciana Alvarenga Santos**, membros titulares da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra; **Prof.ª Flávia Augusta Guilherme Gonçalves Rezende**, **Prof. Marcelo Henrique Ribeiro de Almeida** e **Prof. Ivan José de Santana**, membros suplentes da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Reginaldo Braga de Sousa** e **Prof. Milney Chasin**, membros titulares da área das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Sra. Eloiza Helena Gonçalves Maia**, membro suplente dos servidores técnico-administrativos; Sr. Mateus Mendes de Souza, membro titular dos discentes; **Sr. Thallysson Douglas Machado**, membro suplente dos discentes. Justificativas: **Prof.ª Adriana Akemi Okuma**, **Prof.ª Kecia Aline Marques Ferreira**, **Sr. Leôncio d'Assumpção de Souza**. No início da reunião foi registrada a presença de 13 (treze) membros, sendo 07 (sete) titulares e 06 (seis) suplentes. Verificado o *quórum* regimental, foi realizada, pela presidente, a **Abertura da 243ª Reunião do Conselho de Graduação** às quatorze horas e doze minutos. Ao longo da reunião, mais 01 (um) membro acessou a sala, totalizando 14 (quatorze) conselheiros. A **Prof.ª Giani David** deu início à reunião apresentando o novo servidor da DIRGRAD, Sr. Arthur Ribeiro da Silva, e informou que ele irá auxiliar a Diretoria de Graduação no diz respeito à secretaria do setor. Diante disso, a proposta é que ele esteja presente nas reuniões a partir de agora. A **Prof.ª Giani David** apresentou a pauta da reunião e solicitou que uma alteração na ordem dos pontos fosse feita. Tal sugestão foi aprovada com 10 (dez) votos favoráveis e 02 (duas) abstenções. O **Prof. Reginaldo Braga** solicitou que fosse incluído como ponto de pauta uma discussão sobre a representação do CGRAD no CEPE e a **Prof.ª Giani David** indicou que essa discussão ocorresse com o próximo diretor da graduação, uma vez que a **Prof.ª Danielle Marra** não atuará mais nesse cargo. O **Prof. Reginaldo Braga** compreendeu a situação e disse que pautaria a questão na próxima reunião. Contudo, o **Prof. Roney Anderson** insistiu que a discussão deveria ocorrer, sem adiamento, considerando que o **Prof. Marcello Rosa**, membro suplente, ainda continuaria representado o CGRAD no CEPE até início do próximo ano. Assim sendo, a **Prof.ª Giani David** colocou em votação a inclusão do ponto na pauta da discussão para essa reunião, sendo aprovada com 08 (oito) votos favoráveis, 03 (três) votos contrários e 02 (duas) abstenções. Feito isso, a **Prof.ª Giani David** encaminhou a pauta com as modificações sugeridas para votação, sendo aprovada com 11 (onze) votos favoráveis e 01 (uma) abstenção da seguinte forma: 1. Aprovação da Ata da 241ª reunião do CGRAD. 2. Minuta de Resolução que aprova o Regulamento Geral das Atividades Complementares e das Outras Atividades Complementares dos

51 Cursos de Graduação do CEFET-MG (Portaria Administrativa  
52 DIRGRAD/CEFET-MG nº 11, de 06 de março de 2023). 3. Apreciação de  
53 Deliberações *ad referendum*: 3.1. Deliberação CGRAD 21/23, de 28 de setembro  
54 de 2023, que aprova, *ad referendum*, o quadro de Vagas Remanescentes  
55 apuradas no 2º semestre letivo de 2023. 3.2. Deliberação CGRAD 22/23, de 03  
56 de outubro de 2023, que altera, *ad referendum*, as datas referentes ao  
57 Aproveitamento de Estudos no calendário do segundo semestre letivo do ano de  
58 2023 para os Cursos de Graduação de Leopoldina. 3.3. Deliberação CGRAD  
59 23/23, de 06 de outubro de 2023, que altera, *ad referendum*, as datas referentes  
60 à preparação para a oferta de disciplinas para 2024/1 no calendário do segundo  
61 semestre letivo do ano de 2023 para os Cursos de Graduação de Belo Horizonte.  
62 4. Apresentação de Pareceres 4.1. Definição das referências bibliográficas das  
63 disciplinas equalizadas ofertadas pelo Campus Contagem. (Portaria  
64 Administrativa DIRGRAD/CEFET-MG nº 85/23, de 04 de julho de 2023). 4.2.  
65 Processo: 23062.043611/2022-37 - Análise da proposta do Projeto Pedagógico  
66 do Curso de Engenharia de Energia, Campus Curvelo (Portaria Administrativa  
67 DIRGRAD/CEFET-MG nº 89/23, de 05 de julho de 2023). 5. Discussão: 5.1.  
68 Aprovação do quadro de vagas para o processo seletivo SiSU 2024/1. 5.2.  
69 Memorando eletrônico nº 37/2023 - CDMODDV/DIRGRAD/CEFET-MG, de 05 de  
70 outubro de 2023 (Solicita Alteração no PPC de 2019 do Curso de Design de  
71 Moda). 5.3. Aprovação dos planos de ensino de disciplinas equalizadas. 5.4.  
72 Calendário Acadêmico do 1º semestre letivo de 2024 para os Cursos de  
73 Graduação. 5.5. Representação do CGRAD no CEPE. 6. Informes. 1.  
74 **Aprovação da Ata da 241ª reunião do CGRAD.** A Prof.<sup>a</sup> Giani David  
75 apresentou a ata da 241ª Reunião página por página e, considerando as  
76 observações dos conselheiros, esta foi aprovada com 10 (dez) votos favoráveis  
77 e 02 (duas) abstenções. 2.1. **Minuta de Resolução que aprova o Regulamento**  
78 **Geral das Atividades Complementares e das Outras Atividades**  
79 **Complementares dos Cursos de Graduação do CEFET-MG.** A Prof.<sup>a</sup> Giani  
80 **David** passou a palavra para o Prof. Ivan José, presidente da comissão. O Prof.  
81 **Ivan José** agradeceu aos demais membros pelo trabalho feito e apresentou a  
82 minuta. Considerando que o documento já havia sido discutido na última reunião  
83 e votada, porém, o quórum não permitiu sua aprovação, a Prof.<sup>a</sup> Giani David  
84 encaminhou a minuta para votação, sendo aprovada com 08 (oito) votos  
85 favoráveis e 04 (quatro) abstenções. O Prof. **Ivan José** agradeceu aos  
86 conselheiros pela compreensão em antecipar este ponto e justificou sua saída  
87 da reunião a partir daquele momento, visto que participaria de outra reunião. 3.1.  
88 **Deliberação CGRAD 21/23, de 28 de setembro de 2023, que aprova, *ad***  
89 ***referendum*, o quadro de Vagas Remanescentes apuradas no 2º semestre**  
90 **letivo de 2023.** A Prof.<sup>a</sup> Giani David apresentou a deliberação CGRAD 21/23 e  
91 a explicou. 3.2. **Deliberação CGRAD 22/23, de 03 de outubro de 2023, que**  
92 **altera, *ad referendum*, as datas referentes ao Aproveitamento de Estudos**  
93 **no calendário do segundo semestre letivo do ano de 2023 para os Cursos**  
94 **de Graduação de Leopoldina.** A Prof.<sup>a</sup> Giani David apresentou a deliberação  
95 CGRAD 22/23 e a explicou. 3.3. **Deliberação CGRAD 23/23, de 06 de outubro**  
96 **de 2023, que altera, *ad referendum*, as datas referentes à preparação para**  
97 **a oferta de disciplinas para 2024/1 no calendário do segundo semestre**  
98 **letivo do ano de 2023 para os Cursos de Graduação de Belo Horizonte.** A  
99 **Prof.<sup>a</sup> Giani David** apresentou a deliberação CGRAD 23/23 e a explicou. Sem  
100 questionamentos, a **Prof.<sup>a</sup> Giani David** encaminhou as deliberações para

101 votação em bloco, sendo referendadas com 12 (doze) votos favoráveis. **4.1.**  
102 **Definição das referências bibliográficas das disciplinas equalizadas**  
103 **ofertadas pelo Campus Contagem.** A **Prof.ª Giani David** disse que o Prof.  
104 Leôncio de Souza, presidente da comissão, não pôde estar presente na reunião,  
105 mas enviou um parecer e solicitou que este fosse lido na apresentação do ponto.  
106 Atendendo ao pedido do presidente da comissão, a **Prof.ª Giani David**  
107 apresentou o parecer. Visto que foram apontados alguns equívocos nas  
108 bibliografias, o Prof. Reginaldo Braga sugeriu que a discussão desse ponto fosse  
109 interrompida e que o ponto fosse retomado com as possíveis soluções na  
110 próxima reunião. Sem oposição, a **Prof.ª Giani David** acatou as sugestões do  
111 conselheiro. **4.2. Análise da proposta do Projeto Pedagógico do Curso de**  
112 **Engenharia de Energia, Campus Curvelo.** A **Prof.ª Giani David** passou a  
113 palavra para o Prof. Marcello Rosa, presidente da comissão. O **Prof. Marcello**  
114 **Rosa** agradeceu aos membros pela colaboração e apresentou o parecer da  
115 comissão, favorável à oferta do curso tendo em vista a demanda. Sanadas as  
116 dúvidas, a **Prof.ª Giani David** encaminhou o parecer da comissão para votação,  
117 sendo aprovado com 09 (nove) votos favoráveis e 02 (duas) abstenções. **5.1.**  
118 **Aprovação do quadro de vagas para o processo seletivo SiSU 2024/1.** A  
119 **Prof.ª Giani David** apresentou o quadro de vagas para o processo seletivo SiSU  
120 2024/1 e explicou as diferenças presentes neste. A saber, os cursos que  
121 possuíam entradas apenas pelo ENEM – Sistemas de Informação, Campus  
122 Varginha e Engenharia Química, Campus Contagem – foram incluídos no  
123 processo seletivo do SiSU. Sanadas as dúvidas, a **Prof.ª Giani David**  
124 encaminhou o quadro de vagas para votação, sendo aprovado com 10 (dez)  
125 votos favoráveis. **5.2. Memorando eletrônico nº 37/2023 -**  
126 **CDMODDV/DIRGRAD/CEFET-MG, de 05 de outubro de 2023.** A **Prof.ª Giani**  
127 **David** apresentou o memorando e o explicou, dizendo que a modificação ocorreu  
128 no quadro de carga horária do PPC antigo. Dessa forma, a solicitação foi  
129 aprovada com 10 (dez) votos favoráveis. **5.3. Aprovação dos planos de ensino**  
130 **de disciplinas equalizadas.** A **Prof.ª Giani David** apresentou a planilha com os  
131 dados referentes às pendências dos planos de ensino das disciplinas  
132 equalizadas por campus e solicitou que os planos fossem enviados para finalizar  
133 essas pendências. Sem questionamentos, a professora encaminhou os planos  
134 que estavam finalizados para votação, sendo aprovados com 10 (dez) votos  
135 favoráveis. **5.4. Calendário Acadêmico do 1º semestre letivo de 2024 para os**  
136 **Cursos de Graduação.** A **Prof.ª Giani David** lembrou que o calendário foi  
137 feito conforme as datas fundamentais do CEPE e que o calendário de Belo  
138 Horizonte se torna referência para a construção do calendário nos demais *campi*.  
139 A professora apresentou o calendário parte por parte. Os conselheiros  
140 observaram que as datas referentes às matrículas estavam convergindo com o  
141 feriado de Carnaval. Também sugeriram que houvesse a semana de estudos  
142 autônomos no mês de maio, a qual contava como letiva, já que foi uma boa  
143 opção durante o ensino remoto. Considerando que as datas sugeridas poderiam  
144 ser modificadas em função de outras decisões, os conselheiros sugeriram que o  
145 calendário fosse aprovado da forma que estava e, posteriormente, fossem  
146 votados os ajustes. Dessa forma, a **Prof.ª Giani David** encaminhou o calendário  
147 para votação, sendo aprovado com 10 (dez) votos favoráveis. O **Prof. Reginaldo**  
148 **Braga** disse que gostaria que fosse feito um adendo nessa votação, incluindo a  
149 solicitação de estudos autônomos e o **Prof. Marcello Rosa** disse que, em função  
150 da necessidade em saber mais a respeito da legalização da semana de estudos

151 autônomos no ensino presencial, fosse feito uma solicitação ao CGRAD para  
152 averiguar essa possibilidade e, sendo possível, comunicar aos professores via  
153 memorando. **5.5. Representação do CGRAD no CEPE.** A **Prof.<sup>a</sup> Giani David**  
154 passou a palavra para o Prof. Roney Anderson, conselheiro que manteve a  
155 posição da inclusão do ponto. O **Prof. Roney Anderson** disse que, com uma  
156 percepção geral para as representações, há uma falha no desempenho da  
157 função, sendo preciso melhorar o processo de representação nos Órgãos  
158 Colegiados. Nesse sentido, há algumas questões que podem ser revistas, como  
159 a divulgação prévia e clara da pauta do CEPE com o CGRAD. Outra questão  
160 exposta pelo professor foi sobre o encaminhamento de temas discutidos em  
161 setores superiores, sugerindo que seria bom que o representante solicitasse  
162 tempo para que a questão fosse discutida no conselho representado. Finalizando  
163 seu posicionamento, o **Prof. Roney Anderson** disse que é preciso que o  
164 conforto prevaleça quando as decisões são tomadas e disse também que talvez  
165 tenha faltado outras chapas e mais discussão durante o período de votação para  
166 essa representação. O **Prof. Milney Chasin** acrescentou que o representante  
167 tem a obrigação de votar no que é deliberado no CGRAD, independente da sua  
168 opinião. O professor ainda disse que o presidente do conselho não deve ser o  
169 representante do CGRAD no CEPE, pois ele irá votar com a direção e isso não  
170 é bom para a democracia. Os canais entre a representação e a comunidade  
171 precisam ser aprimorados e fortalecidos, diminuindo o distanciamento e  
172 reafirmando a democracia. O **Prof. Marcello Rosa** disse que é válida a  
173 preocupação da representação por parte dos conselheiros, mas explicou que a  
174 forma como isso é dito deve ser repensada. A representação existe, as  
175 discussões e as decisões do CGRAD são defendidas no CEPE, porém nem  
176 sempre isso é traduzido por meio do voto. As votações estão sendo  
177 generalizadas: apenas duas decisões não foram de acordo com o que o  
178 conselho queria e a falta de representação está sendo baseada nisso. É  
179 importante entender que o CEPE tem a prerrogativa de decisão e, durante a  
180 apresentação do parecer, novos fatos são mostrados. Diante disso, o professor  
181 disse que o voto da Prof.<sup>a</sup> Danielle Marra não foi visto por ele de forma prejudicial,  
182 considerando, principalmente, que a votação no CGRAD não foi unânime. Com  
183 relação à presidência do conselho corresponder à representação no CEPE, o  
184 **Prof. Marcello Rosa** lembrou que isso foi votado pelo pleno. Se o entendimento  
185 fosse esse na época, a solução seria não votar na chapa em que a professora  
186 estava. Se isso se tornar regra a partir de agora sob a prerrogativa de influência,  
187 é preciso pensar que qualquer membro do conselho pode ser influenciado. O  
188 professor disse que vai permanecer como representante do CGRAD até o fim do  
189 mandato e que, se o conselho entender que a votação de representação deve  
190 ser de olhos vendados no CEPE, desconsiderando todo e qualquer argumento  
191 novo, isso será feito, mesmo que ele discorde dessa posição. Por fim, o professor  
192 questionou como a decisão teria sido vista se fosse outra pessoa votando como  
193 representante. E ainda disse que, se a decisão do Conselho de Graduação  
194 tivesse sido favorável às pessoas que colocaram essa situação como absurda e  
195 se elas fossem representante no CEPE, não tinha certeza se elas manteriam o  
196 voto de acordo com o conselho ou se votariam com suas convicções pessoais,  
197 sendo isso comum como pessoa apta a representar o conselho da melhor forma  
198 possível. O **Prof. Reginaldo Braga** disse que o que queria com essa inclusão  
199 de ponto era que as discussões fossem aprimoradas, divulgando as pautas do  
200 CEPE. O professor disse que a situação do voto contrário a decisão do CGRAD

201 se torna desagradável e pelo que se vê as eleições para o diretor geral  
202 influenciaram vários aspectos. Visto o adiantado da hora e a ausência quórum,  
203 a **Prof.ª Giani David** suspendeu a discussão e disse que a pautaria na próxima  
204 reunião. Sendo assim, a **Prof.ª Giani David** agradeceu aos conselheiros e  
205 encerrou a reunião às dezoito horas e vinte minutos, e eu, Gustavo Paiva Cruz,  
206 lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, será assinada pela presidente  
207 e demais conselheiros presentes na reunião.

208

209 **Prof.ª Giani David Silva**

210 Diretora Adjunta de Graduação

211

212 **Prof. Paulo Azevedo Soave**

213 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

214

215 **Prof. Giancarlo Queiroz Pellegrino**

216 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

217

218 **Prof. Roney Anderson Nascimento de Aquino**

219 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

220

221 **Prof. Marcello Rosa Dumont**

222 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

223

224 **Prof.ª Luciana Alvarenga Santos**

225 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

226

227 **Prof.ª Flávia Augusta Guilherme Gonçalves Rezende**

228 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

229

230 **Prof. Marcelo Henrique Ribeiro de Almeida**

231 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

232

233 **Prof. Ivan José de Santana**

234 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

235

236 **Prof. Reginaldo Braga de Sousa**237 Membro titular da área das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística,  
238 Letras e Artes

239

240 **Prof. Milney Chasin**241 Membro titular da área das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística,  
242 Letras e Artes

243

244 **Sra. Eloiza Helena Gonçalves Maia**

245 Membro suplente dos servidores técnico-administrativos

246

247 **Sr. Mateus Mendes de Souza**

248 Membro titular dos discentes

249

250 **Sr. Thallysson Douglas Machado**

251 Membro suplente dos discentes