SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS

ATA DA DUCENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA SEXTA REUNIÃO DO CONSELHO DE GRADUAÇÃO DO CEFET-MG. Às quatorze horas do dia vinte e um de fevereiro de dois mil e vinte e quatro, reuniu-se, sob a presidência do **Prof. Moacir Felizardo de França Filho**, Diretor de Graduação, o Conselho de Graduação, por meio da plataforma ConferênciaWeb, da RNP na sala https://conferenciaweb.rnp.br/sala/arthur-ribeiro-da-silva. A 246ª Reunião Ordinária do CGRAD deu início com a participação dos seguintes membros: **Prof.ª Giani David Silva**, Diretora Adjunta de Graduação; **Prof. Paulo Azevedo Soave**, **Prof.ª Kécia Aline Marques Ferreira**, **Prof. Adilson Mendes Ricardo**, **Prof. Murillo Ferreira dos Santos**, **Prof.ª Flávia Spitale Jacques Poggiali**, **Prof.ª Luciana Alvarenga Santos**, **Prof.ª Adriana Akemi Okuma** e **Prof. José Leôncio Fonseca de Souza**, membros titulares das áreas de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Leandro Henrique Santos**, **Prof. Frederico Keizo Odan** e **Prof. André Guimarães Ferreira**, membros suplentes das áreas de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra; **Prof.ª Natália Moreira Tosatti**, membro titular das áreas das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Prof. Milney Chasin**, membro suplente das áreas das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Sr. Huener Silva Gonçalves** e **Sra. Michelli Henriques Campos**, membros titulares dos servidores técnico-administrativos; **Sr. Alson Luís de Deus**, membro suplente dos servidores técnico-administrativos; **Sr. Mateus Mendes de Souza**, membro titular dos discentes. O **Prof. Evandrino Gomes Barros** justificou sua ausência. No início da reunião, foi registrada a presença de 17 (dezessete) membros, sendo 11 (onze) titulares e 6 (seis) suplentes. Às quatorze horas e onze minutos, iniciou-se a **246ª Reunião do Conselho de Graduação**. Ao longo da reunião, outros 02 (dois) membros acessaram a sala, totalizando 19 (dezenove) conselheiros. O **Prof. Moacir França** iniciou a reunião desejando boas-vindas a todos e realizando uma breve explicação sobre os itens de pauta da reunião. O **Prof. Moacir França** propôs que a reunião começasse a partir dos pareceres do Programa e Formação Pedagógica de Docentes e perguntou se outro membro teria outra proposta. O **Sr. Mateus Mendes** propôs informes sobre o andar da greve ao final da reunião. A pauta foi aprovada com 10 (dez) votos favoráveis da seguinte forma: 1. Apresentação de Pareceres, 1.1 Parecer do Programa de Formação Pedagógica de Docentes, 2. Aprovação do Quadro de vagas a serem oferecidos por cursos de graduação do CEFET-MG para o Processo Seletivo 2024/2, 3. Discussão, 3.1 Processo nº 23062.004971/2024-85. Solicitação de reingresso do discente fora do prazo para o 1º/2024, 3.2 Bibliografia do Curso de Letras. 4. Informes. A **Prof.ª Giani David Silva** concordou em informar sobre a greve. **1.1 Parecer do Programa de Formação Pedagógica de Docentes.** A **Prof.ª Giani David Silva** passou a palavra para a **Prof.ª Natália Moreira Tosatti**, que explicou o contexto do Parecer, explicando também que o Parecer foi analisado, enviado e adequado, alinhando-o com as normas. A **Prof.ª Luciana Alvarenga Santos** consentiu com a adequação do Parecer. O **Prof. Moacir França** agradeceu a exposição da comissão e abriu para discussão. A **Prof.ª Natália Moreira Tosatti** chamou a atenção para o fato de que, na revisão feita pelas coordenadoras, foram esclarecidos todos os itens que a comissão havia pontuado.

Encerradas as considerações, o Parecer do Programa de Formação Pedagógica de Docentes foi colocada em votação pelo presidente, sendo referendada com 12 (doze) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção. **2. Aprovação do Quadro de vagas a serem oferecidos por cursos de graduação do CEFET-MG para o Processo Seletivo 2024/2.** O **Prof. Moacir França** apresentou o Quadro de vagas do segundo semestre de dois mil e vinte e quatro e a primeira correção feita, como o ingresso a partir das notas do ENEM das últimas três edições do ENEM por conta das alterações do MEC. O Quadro de vagas na apresentação ainda precisava de alterações no processo seletivo, retirar a oferta de vagas Nepomuceno e acrescentar a oferta de vagas do programa de formação pedagógica de docentes. O **Prof. Moacir França** após a exposição, abriu para a discussão. O **Prof. Milney Chasin** questionou o limite quantitativo de alunos em algumas turmas, questionando se o limite era quarenta, sabendo que havia turmas com quarenta e sete alunos. O **Prof. Moacir França** o respondeu que pode ter acontecido em uma turma de primeiro período, por conta de reprovações, o número de vagas ter sido excedido em uma turma, mas que a norma prevê um acréscimo de dez por cento, podendo as turmas chegarem a quarenta e quatro. Concluiu que, no caso dos quarenta e sete, algo saiu do controle e espera que situações como essa tenham sido negociadas com o professor da disciplina. O **Prof. Moacir França** perguntou se foi o caso específico do Prof. Milney Chasin. O **Prof. Milney Chasin** explicou que não, que fora um caso de outro professor na disciplina Introdução à Sociologia no curso de Administração. O **Prof. Moacir França** explicou que não houve ingresso de quarenta e oito novos alunos na administração, mas que seguramente os oito alunos são alunos que estão repetindo a matéria, e esse aumento para quarenta e oito deveria ser negociado com o professor. O **Prof. Frederico Keizo** indagou no chat qual o motivo do MEC fazer o SISU apenas uma vez em 2024. A **Prof.ª Giani David Silva** respondeu que não houve muitas explicações, que a alteração está associada à alteração do processo de preenchimento de vagas do sistema de cotas, que o aluno que opta por ser avaliado pelo sistema de cotas e alcança nota de corte para ampla concorrência passa a ocupar a vaga de ampla concorrência, abrindo nova vaga para cota. O **Sr. Mateus Mendes** explicou que, além do que foi previsto nas normas, essa disciplina específica do curso de Administração tem uma carga horária maior e que, quando estudantes externos ingressam ao curso, é necessário que eles realizem essa disciplina para se adequarem ao currículo do curso, podendo confluir também para o aumento do número previsto dos estudantes matriculados na disciplina. O **Prof. Milney Chasin** o corrigiu, explicando que a disciplina em questão tem agora trinta horas, e não sessenta, como era antigamente ofertada.

O **Prof. Moacir França** concluiu que pode haver outros estudantes de outros cursos, mas que, mesmo assim, será avaliado para não ocorrer novamente. O **Prof. Paulo Soave** indagou que não havia o parâmetro da quantidade de estudantes que entraram nos cursos, que pela ausência da análise desses dados, para analisar as porcentagens de vagas ocupadas e manter o histórico da evolução dos ingressos. Entrando também no segundo tópico, propôs a ideia de flexibilizar, de não manter cem por cento dentro SISU, mas de manter cinquenta por cento das vagas dentro do SISU e a outra metade fora. Para finalizar, gostaria de saber da posição do CGRAD. O **Prof. Moacir França** interveio colocando que não era mais viável continuar utilizando o SISU, porque muitos problemas têm provindo das adequações do SISU. Propôs que fosse formada uma comissão no CGRAD para estudar essa questão e deliberar para o CEPE uma proposta. Sobre as notas de

corte, elas atualmente encontram-se muito mais altas do que eram no início do SISU. Sobre o preenchimento das vagas nos cursos, houve um levantamento dos últimos cinco anos de ingresso e manutenção de matrícula e colação de grau. Os cursos em Araxá, por exemplo, com exceção dos cursos de Engenharia de Automação e Engenharia de Minas, possuem a menor taxa inicial de ocupação de vagas. Eles ocupam apenas setenta por cento dessas vagas. O **Prof. Moacir França** falou, por fim, que serão disponibilizados os dados. Propôs, no final, que formassem uma comissão presidida pelo Prof. Paulo Soave. O **Prof. José Leôncio Fonseca de Souza** interviu se baseando na sua experiência como professor no curso de Engenharia, acreditando que, pela debilidade dos estudantes em matemática, o ingresso através da prova elaborada pela instituição é melhor para esse caso do que o ingresso via SISU. Perguntou se a prova é definida pelo governo ou se a instituição pode decidir sobre isso, optando ou pela prova da instituição ou do SISU. O **Prof. Moacir França** respondeu que não há obrigatoriedade de ofertar vagas por meio do SISU. O ENEM mudou a forma de seleção e acredita agora ser muito complicado fazer uma seleção como antigamente, pois fazendo a prova de ENEM, o estudante se habilita a entrar em qualquer instituição federal, e não diversos vestibulares. Concluiu que é necessário trazer uma proposta bem elaborada e discutida partindo do CGRAD para o CEPE. Encerradas as considerações, a Aprovação do Quadro de vagas a serem oferecidas por cursos de graduação do CEFET-MG para o Processo Seletivo 2024/2 foi colocada em votação pelo presidente, sendo referendada com 13 (treze) votos favoráveis. **3. Discussão 3.1. Processo nº 23062.004971/2024-85. Solicitação de reingresso do discente: Vinicius Santana Nasser para o 1º/2024.** O **Prof. Moacir França** explicou o conteúdo e o contexto do processo. Vinicius Santana Nasser é do curso de Engenharia Elétrica. A alegação do aluno é que sua matrícula foi cancelada pela reprovação por frequência em todas as turmas, e também que o aluno em questão necessitava apenas realizar duas disciplinas, sendo uma delas a disciplina de estágio. Foi colocado que o aluno já trabalhava na área e que o colegiado já aprovou o reingresso do aluno, mas que foi repassado ao CGRAD para ratificação. Após a exposição, o ponto foi aberto para discussão. O **Prof. Frederico Keizo** perguntou como ficará a situação do aluno após o reingresso. O **Prof. Moacir França** respondeu que ele será religado no mesmo semestre e que, caso aprovado, colará grau no mesmo semestre. O **Sr. Huener Silva** perguntou por que foi remetido ao CGRAD, se o colegiado já possuía uma posição favorável ao aluno. O **Prof. Moacir França** consentiu que o colegiado realmente não precisava encaminhar para o CGRAD, mas que o colegiado pode não ter se sentido com a devida autonomia para a tomada da decisão, mas que o CGRAD ratificaria a decisão do colegiado, caso o CGRAD consentir. Encerradas as considerações da solicitação de reingresso do discente: Vinicius Santana Nasser para o 1º/2024 foi colocada em votação pelo presidente, sendo referendada com 12 (doze) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção.

3.2. Bibliografia do Curso de Letras. O **Prof. Moacir França** explicou o conteúdo e o contexto. O curso de Letras passará por uma avaliação de sua bibliografia e, a depender da deflagração da greve do dia 15 (quinze) de abril, o CGRAD poderia solicitar o cancelamento da avaliação. De toda forma, é necessária a preparação para a eventual avaliação. Uma das questões avaliadas é o Projeto Pedagógico do Curso, e, dentro do Projeto, a Bibliografia. O trabalho realizado pelo Núcleo Docente Estruturante do Curso de Letras junto à coordenação do curso e a Biblioteca Universitária verificou efetivamente o que havia de bibliografia

efetivamente disponível para consulta e empréstimo. Em função da verificação, foram identificadas várias referências que constavam no PPC, mas que não estavam no acervo. Logo, o NDE capitaneou o trabalho de ajustar a bibliografia a partir daquilo que estava de fato disponível na biblioteca física e acervos virtuais. A partir disso, foi feito esse levantamento e a nova proposta de bibliografia em substituição à original. Mudar a bibliografia consiste em mudar o Projeto Pedagógico, e se referindo à mudança de Projeto Pedagógico, é necessária a aprovação por parte do CGRAD. Terminada a exposição, o presidente abriu o ponto para discussão. A **Prof.ª Giani** reforçou o pouco tempo para a visita e destacou o trabalho conjunto com a Biblioteca Universitária e a equipe do Curso de Letras. O **Prof. Frederico Keizo** relacionou a problemática do Curso de Letras com o Curso de Engenharia Ambiental, explicando que, no curso, foram atualizadas algumas referências bibliográficas, mas que tinha dúvida se essas referências bibliográficas seriam adquiridas antes da visita, pois há referências mais antigas que já não existem, ou referências que já foram pedidas várias vezes, mas não foram atendidas. O **Prof. Moacir França** o respondeu acentuando a questão financeira como principal causador do problema. No Curso de Letras, por exemplo, foi feita uma adequação, não foi feita a compra de nenhum tipo de novas referências, o que é desgastante para vários setores da instituição. Para os cursos de Engenharia, por exemplo, alguns cursos que não realizaram o ENADE terão que realizar a avalição em breve. Logo, quanto mais rápido realizar as avaliações, melhor. Como a Engenharia Ambiental realizou no ano passado o ENADE, não será necessário. Encerradas as considerações, a Bibliografia do Curso de Letras foi colocada em votação pelo presidente, sendo referendada com 12 (doze) votos favoráveis e 2 (duas) abstenções. **4. Informes.** O **Prof. Moacir França** abriu o ponto para inscrições. O **Sr. Mateus Mendes** iniciou os informes comentando sobre o início da greve e o funcionamento do CGRAD. Perguntou, então, como ficará os calendários das comissões e, também, se houve uma conversa com as entidades estudantis acerca dos direitos dos alunos, o que se paralisa e o que continua e, após a greve, como se dá na retomada. Propôs que fosse dada atenção também às reinvindicações dos estudantes. Subsequentemente o **Sr. Huener Silva Gonçalves** fez uma pergunta sobre o funcionamento do CGRAD durante a greve. O **Prof. Milney Chasin** interviu colocando a importância da mobilização dos docentes, manifestando-se favorável à greve, reafirmando o movimento de docentes, em defesa da rede federal de ensino. Propôs também que a suspensão do calendário seria uma boa medida para a proteção dos estudantes e a suspensão temporária das reuniões do CGRAD para a continuidade da greve. O **Prof. Moacir França** finalizou colocando que a greve é uma construção coletiva. Dependeria apenas do decorrer dela para decretar se ela acontecerá. Avaliando com outras instituições, a maioria sinalizou o início da greve entre o dia quinze de abril e o início de maio. Se a greve de docentes tomar corpo, no segundo momento o CEPE irá se reunir, avaliar e poderá, assim, deliberar pela suspensão do calendário das atividades didáticas. Se não é feito dessa forma, com a instituição esvaziada, os restaurantes podem passar a não ofertar mais as refeições, o que será um processo duro, entretanto, que dependerá do CEPE a suspensão ou não do calendário e, posterior, ao calendário de reposição. Com relação a especificamente o CGRAD, o presidente entendeu que é obrigação do presidente realizar as convocações, entretanto, a participação individual depende de cada membro do CGRAD. Caso não haja quórum, não há reunião. O **Prof. Moacir França** fez um breve informe também sobre a boa colocação da instituição CEFET-MG no Índice Geral de

Cursos, estando na octogésima quarta posição de mil novecentos e noventa e oito instituições avaliadas, estando à frente também de trinta e cinco universidades federais. Por fim, agradeceu a presença e participação de todos e encerrou a reunião às quinze horas e quarenta minutos, e eu, Arthur Ribeiro da Silva, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pelo presidente e demais conselheiros presentes na reunião.

Prof. Moacir Felizardo de Franca Filho
Diretor de Graduação

Prof.ª Giani David Silva
Diretora Adjunta de Graduação

Prof. Paulo Azevedo Soave
Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

Prof.ª Kécia Aline Marques Ferreira
Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

Prof. Adilson Mendes Ricardo
Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

Prof. Murillo Ferreira dos Santos
Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

Prof.ª Flávia Spitale Jacques Poggiali
Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

Prof.ª Luciana Alvarenga Santos
Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

Prof.ª Adriana Akemi Okuma
Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

Prof. José Leôncio Fonseca de Souza
Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

Prof. André Guimarães Ferreira
Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

Prof. Leandro Henrique Santos
Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

Prof. Frederico Keizo Odan
Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

Prof.ª Natália Moreira Tosatti
Membro titular da área das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes

Prof. Milney Chasin
Membro suplente da área das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes

Sr. Huener Silva Gonçalves
Membro titular dos servidores técnico-administrativos

Sra. Michelli Henriques Campos
Membro titular dos servidores técnico-administrativos

Sr. Alson Luís de Deus
Membro suplente dos servidores técnico-administrativos

Sr. Mateus Mendes de Souza
Membro titular dos discentes