



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS

ATA DA DUCENTÉSIMA QUINQUAGÉSIMA REUNIÃO DO CONSELHO DE GRADUAÇÃO DO CEFET-MG. Às quatorze horas do dia três de julho de dois mil e vinte e quatro, reuniu-se extraordinariamente, sob a presidência do **Prof. Moacir Felizardo de França Filho**, Diretor de Graduação, o Conselho de Graduação, por meio da plataforma ConferênciaWeb, da RNP na sala <https://conferenciaweb.rnp.br/sala/arthur-ribeiro-da-silva>. Participaram os seguintes membros: **Prof.^a Giani David Silva**, Diretora Adjunta de Graduação; **Prof. Adilson Mendes Ricardo**, **Prof.^a Adriana Akemi Okuma**, **Prof.^a Flávia Spitale Jacques Poggiali**, **Prof. José Leôncio Fonseca de Souza**, **Prof.^a Kécia Aline Marques Ferreira**, **Prof.^a Luciana Alvarenga Santos**, **Prof. Murillo Ferreira dos Santos** e **Prof. Paulo Azevedo Soave**, membros titulares das áreas de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra; **Prof. André Guimarães Ferreira**, **Prof.^a Flávia Augusta Guilherme Gonçalves Rezende**, **Prof. Frederico Keizo Odan** e **Prof. Leandro Henrique Santos**, membros suplentes das áreas de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra; **Prof. Reginaldo Braga de Sousa**, membro titular das áreas das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Prof. Milney Chasin**, membro suplente das áreas das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Sr. Huener Silva Gonçalves**, membro titular dos servidores técnico-administrativos; **Sr. Alson Luís de Deus**, membro suplente dos servidores técnico-administrativos; **Sr. Mateus Mendes de Souza**, membro titular dos discentes. O **Prof. Evandrino Gomes Barros** e a **Prof.^a Natália Moreira Tosatti** justificaram suas ausências. No início da reunião, foi registrada a presença de 11 (onze) membros, sendo 08 (oito) titulares e 03 (três) suplentes. Às quatorze horas e oito minutos, iniciou-se a **250ª Reunião do Conselho de Graduação**. Ao longo da reunião, outros 08 (oito) membros acessaram a sala, totalizando 19 (dezenove) conselheiros. O **Prof. Moacir França** iniciou desejando boa tarde a todos, realizou breve apresentação da pauta da presente reunião e a colocou para votação. A pauta foi aprovada com 08 (oito) votos favoráveis da seguinte forma: 1. Ajustes no Calendário 2024. 2. Atividades Avaliativas. 3. Equalizadas de Física. **1. Ajustes no Calendário 2024.** O **Prof. Moacir França** apresentou os ajustes feitos no calendário e abriu espaço para dúvidas. O **Prof. Adilson Mendes** perguntou se no dia 26 de julho de 2024 estão previstas aulas no turno da noite para o campus Nova Suíça. O **Prof. Moacir França** disse não haver aula somente no dia 27 de julho de 2024. O **Prof. Adilson Mendes** esclareceu estar previsto um evento no campus no dia 26/07. O **Prof. Moacir França** respondeu que, segundo o Sindicato, nessa data somente o auditório principal seria utilizado para o evento. O **Prof. Adilson Mendes** disse, segundo informações recebidas, haver na data um evento que impede o uso das salas de aula. O **Prof. Moacir França** perguntou se o evento afetaria outros turnos além do noturno. O **Sr. Mateus Mendes** afirmou: se considerado como dia não letivo apenas para o período da noite, a decisão afetaria diretamente os cursos integralmente noturnos e sediados no campus Nova Suíça. Além disso, poderia causar um desequilíbrio. O **Prof. Reginaldo Braga** acrescentou se tratar de uma abertura de congresso o evento em questão, ou seja, uma cerimônia de menor escala. Dessa forma, o mais provável é que as salas de aula não sejam utilizadas.

51 O **Prof. Adilson Mendes** informou que faz parte da comissão organizadora do
52 referido evento do dia 26 e a abertura irá acontecer pela manhã, na parte da tarde
53 ocorrerão as plenárias e à noite já haverá grupos mistos. Sendo assim, no período
54 noturno será necessário o uso de salas. O **Prof. Reginaldo Braga** perguntou
55 quantas salas seriam utilizadas. O **Prof. Adilson Mendes** respondeu ser em torno
56 de 20 (vinte) salas. O **Prof. Moacir França** acrescentou que, mesmo não havendo
57 aula nessas datas, ainda estão previstas 16 (dezesesseis) sextas-feiras letivas e 15
58 (quinze) sábados letivos, o que permite contornar a situação. Em relação a um
59 possível desequilíbrio entre cursos de diferentes turnos, disse não enxergar nisso
60 um problema, afinal são cursos e períodos diferentes e não afetaria de nenhuma
61 forma os alunos. O **Prof. Moacir França** propôs aprovarem o calendário com as
62 alterações, mantendo os dias 26 e 27 de julho como não letivos para o campus
63 Nova Suíça e, posteriormente, verificar com o Sindicato e a direção do campus as
64 demandas do evento no dia 26. Assim, conforme for acordado, o dia 26 poderá ser
65 alterado para letivo. O **Sr. Mateus Mendes** sugeriu não marcar aulas nessas datas
66 em nenhum dos campi de Belo Horizonte. O **Prof. Reginaldo Braga** acrescentou
67 existirem cursos com aulas em todos os campi de Belo Horizonte, de modo que
68 determinar dia não letivo em apenas um deles poderia confundir alunos e
69 professores. O **Prof. Paulo Soave** lembrou que está em debate o calendário da
70 graduação em Belo Horizonte, sendo assim, não há como definir datas para cursos
71 separadamente. A **Prof.^a Flávia Spitale** perguntou se os dias letivos também foram
72 atendidos no processo de revisão do calendário. O **Prof. Moacir França** respondeu
73 que, apesar dos dias letivos estarem somando 16 (dezesesseis) semanas, na prática
74 o professor irá ministrar o conteúdo de acordo com seu próprio ritmo. Sem mais
75 comentários, o **Prof. Moacir França** colocou em votação a proposta de calendário.
76 A proposta foi aprovada com 11 (onze) votos favoráveis. O **Prof. Frederico Keizo**
77 perguntou quando sairá o calendário temático ajustado. O **Prof. Moacir França**
78 disse já estar trabalhando nos ajustes do calendário temático. Além disso, pontuou
79 que um dos ajustes feitos se trata da data-limite para trancamento total ou parcial,
80 flexibilizados pela Resolução CEPE/CEFET-MG N^o 18, de 02 de julho de 2024.
81 Ainda sobre o calendário temático, o presidente pediu a autorização dos
82 conselheiros para debater o calendário com os coordenadores de curso, a fim de
83 realizar os ajustes necessários e, posteriormente, submetê-lo à aprovação do
84 CGRAD. O **Prof. Paulo Soave** se manifestou favorável à opção de o calendário ser
85 debatido no âmbito do Fórum de Coordenadores, mas aprovado somente pelo
86 CGRAD. O **Sr. Mateus Mendes** pontuou achar necessário o calendário ser
87 aprovado na próxima reunião do Conselho, dia 10 de julho de 2024, e a discussão
88 com os coordenadores acontecer na janela de tempo entre a presente reunião e a
89 seguinte. O **Prof. Moacir França** propôs apresentar a proposta de calendário
90 temático para o Fórum de Coordenadores em uma reunião extraordinária e, no
91 encontro com os conselheiros do dia 10, realizar a aprovação junto com o CGRAD.
92 O **Prof. Frederico Keizo Odan**, o **Prof. Reginaldo Braga**, o **Prof. Murillo Ferreira dos**
93 **Santos** e o **Sr. Mateus Mendes de Souza** se manifestaram favoráveis à proposta.
94 Ficou acordada dessa forma a realização da revisão do calendário temático no
95 âmbito do Fórum de Coordenadores e a aprovação no CGRAD. **2. Atividades**
96 **Avaliativas.** O **Prof. Moacir França** lembrou que o CEPE estabeleceu a não
97 marcação de atividades avaliativas entre os dias 03 e 06 de julho de 2024. Por esse
98 motivo, se faz necessário o debate sobre novas datas. Foi aberto espaço para
99 sugestões. O **Prof. Reginaldo Braga** opinou que as datas devem partir do bom
100 senso do professor. A **Prof.^a Kécia Aline** disse achar importante a questão ser

101 discutida pelo CGRAD e manifestou preocupação em deixar a decisão a cargo dos
102 professores. Pontuou ser necessário formular um meio de diminuir os impactos
103 para os estudantes, pois, a depender da situação, poderá ocorrer de alguns alunos
104 precisarem fazer várias provas na próxima semana. O **Prof. Milney Chasin**
105 comentou não achar necessário um memorando solicitando aos professores que
106 não apliquem atividades avaliativas nesse período, pois essa questão passa pelo
107 bom senso dos docentes. Sugeriu apenas uma recomendação para que eles
108 discutam as datas dessas atividades com as turmas. O **Sr. Mateus Mendes** disse,
109 como aluno, se sentir representado pelas falas da Prof.^a Kécia Aline e do Prof.
110 Milney Chasin. Prosseguindo, afirmou que, em situações anteriores parecidas, não
111 foi possível contar com o bom senso de todos os professores e, dessa forma, o
112 melhor seria negociar essas datas formalmente. O **Prof. Reginaldo Braga**
113 comentou ter ouvido, por diversas vezes, reclamações de professores relacionadas
114 ao CGRAD deliberar sobre a forma como eles devem trabalhar. O **Prof. Paulo**
115 **Soave** sugeriu deliberarem para não haver atividades avaliativas pelo menos até a
116 próxima terça-feira após o retorno da greve, para garantir que os alunos terão no
117 mínimo uma aula antes de realizarem avaliações. Na ausência de outros
118 comentários, o **Prof. Moacir França** perguntou se estão todos de acordo com a
119 criação de um memorando orientando os professores a não aplicar avaliações
120 durante a primeira semana após o retorno da greve. A **Prof.^a Kécia Aline** perguntou
121 se a decisão será feita através de memorando ou de uma deliberação. O **Prof.**
122 **Frederico Keizo** disse acreditar que, no caso de uma deliberação, é melhor redigir
123 “determinar” ao invés de “recomendação”, pois, em caso de recomendação, seria
124 necessário contar com o bom senso dos professores. E recomendou usar como
125 base o texto do CEPE. Sobre a deliberação do CEPE, o **Prof. Milney Chasin**
126 comentou estar flexibilizando a frequência e questionou se, dessa forma, esses dias
127 poderão ser considerados como letivos. Por esse motivo, sugeriu estender as
128 decisões deliberadas até o final da próxima semana. O **Prof. Moacir França** disse
129 considerar razoável não aferir a frequência na primeira semana após o retorno,
130 mas, para a próxima semana, não vê motivos para não registrar a frequência. O
131 **Prof. Milney Chasin** completou sua fala dizendo achar confuso esse retorno e, por
132 isso, vê como uma alternativa que as deliberações não abranjam somente até o dia
133 09 de julho, mas se estendam até o dia 13 de julho. O **Prof. Moacir França**
134 respondeu que a deliberação do CEPE já atende os dias 03 a 06 de julho e sugeriu
135 deliberar determinando aos dias 08 e 09 de julho, em sequência ao definido pelo
136 CEPE, serem dedicados também ao acolhimento, revisão e planejamento das
137 atividades, sem aplicação de avaliações. Completou dizendo não considerar
138 adequado deliberar sobre o registro de frequência. A **Prof.^a Kécia Aline** pontuou
139 que o CGRAD não possui autonomia para dispensar aferição de frequência, pois
140 se trata de Norma Acadêmica feita pelo CEPE. Em seguida, sugeriu restringir
141 apenas a realização de atividades avaliativas, para não impedir os professores de
142 aplicar conteúdo. O **Prof. José Leôncio** opinou que é insuficiente um texto que
143 apenas recomende a não aplicação de atividades avaliativas e o melhor seria
144 determinar. Continuou dizendo ser necessário impedir apenas a aplicação de
145 provas e colocou o seu caso como exemplo, onde já revisou a matéria com os
146 alunos e está preparando conteúdo novo para a próxima semana. Baseando-se no
147 que foi discutido, o **Prof. Moacir França** sugeriu uma deliberação determinando
148 que durante os dias 08 e 09 de julho de 2024 não sejam aplicadas atividades
149 avaliativas, ficando de fora a parte que recomendaria o acolhimento, revisão e
150 planejamento das atividades. O **Sr. Mateus Mendes** colocou uma segunda

151 proposta de deliberação nos mesmos termos, porém estendida até o dia 13 de
152 julho. O **Prof. Moacir França** colocou em votação as duas propostas para criação
153 da deliberação: uma de prazo entre 08 e 09 de julho e outra com prazo entre 08 e
154 13 de julho. Foi aprovada a proposta de deliberação que abrange os dias entre 08
155 e 09 de julho de 2024 com 10 (dez) votos favoráveis contra 2 (dois) votos favoráveis
156 à proposta que abrange os dias entre 08 e 13 de julho de 2024. O **Sr. Mateus**
157 **Mendes** solicitou o registro em ata do seu voto pela deliberação que determinaria
158 a não aplicação de atividades avaliativas no período entre os dias 08 e 13 de julho
159 de 2024. **3. Equalizadas de Física.** O **Prof. Adilson Mendes** destacou um
160 problema enfrentado nas disciplinas equalizadas de Física dos cursos de
161 engenharia do CEFET-MG – Timóteo. Atualmente, essas disciplinas não possuem
162 a matéria de Integração e Séries como pré-requisito ou correquisito. No entanto, o
163 uso de integrais é frequente e essencial nas disciplinas de Física, especialmente a
164 partir de Fundamentos de Mecânica, que se inicia no terceiro período. Apesar de
165 Integração e Séries ser uma disciplina obrigatória no segundo período do curso,
166 tem havido reclamações de alunos durante as avaliações, afirmando não
167 possuírem o conhecimento necessário em integrais, visto que a disciplina não é
168 listada como pré-requisito para as disciplinas de Física. Assim, o professor não
169 poderia colocar questões envolvendo integrais. O **Prof. Adilson Mendes** solicitou
170 a inclusão de Integração e Séries como pré-requisito ou co-requisito para as
171 disciplinas de Física. A **Prof.ª Giani David** pontuou que as disciplinas equalizadas
172 de Física foram reformuladas por uma comissão multicampi em uma discussão
173 anterior. Em seguida, sugeriu levantar a resolução anterior e, juntamente com a
174 justificativa do Prof. Adilson Mendes, levar para discussão no conselho. Por fim,
175 perguntou se a proposta atenderia a demanda. O **Prof. Adilson Mendes**
176 respondeu que a proposta atende a sua demanda. O **Sr. Mateus Mendes**
177 perguntou se foi debatido o retorno para os alunos em mobilidade acadêmica. O
178 **Prof. Moacir França** solicitou que fosse formalizado esse tópico juntamente com
179 outras demandas dos discentes para discussão na próxima reunião. O **Prof.**
180 **Reginaldo Braga** completou solicitando que a DIRGRAD sonde junto à Secretaria
181 de Relações Internacionais aquilo que poderá ser atendido e modificado, de acordo
182 com o firmado pelo Conselho Diretor. Sem mais comentários, o **Prof. Moacir**
183 **França** desejou um bom retorno da greve, agradeceu a participação de todos e
184 encerrou a reunião às dezesseis horas e treze minutos, e eu, Arthur Ribeiro da
185 Silva, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pelo presidente
186 e demais conselheiros presentes na reunião.

187

188 **Prof. Moacir Felizardo de França Filho**

189 Diretor de Graduação

190

191 **Prof.ª Giani David Silva**

192 Diretora Adjunta de Graduação

193

194 **Prof. Adilson Mendes Ricardo**

195 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

196

197 **Prof.ª Adriana Akemi Okuma**

198 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

199

200 **Prof.ª Flávia Spitale Jacques Poggiali**

- 201 Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
202
- 203 **Prof. José Leôncio Fonseca de Souza**
204 Membro titular das áreas de Engenharias e Ciências Exatas
205
- 206 **Prof.^a Kécia Aline Marques Ferreira**
207 Membro titular das áreas de Engenharias e Ciências Exatas
208
- 209 **Prof.^a Luciana Alvarenga Santos**
210 Membro titular das áreas de Engenharias e Ciências Exatas
211
- 212 **Prof. Murillo Ferreira dos Santos**
213 Membro titular das áreas de Engenharias e Ciências Exatas
214
- 215 **Prof. Paulo Azevedo Soave**
216 Membro titular das áreas de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
217
- 218 **Prof. André Guimarães Ferreira**
219 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
220
- 221 **Prof.^a Flávia Augusta Guilherme Gonçalves Rezende**
222 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
223
- 224 **Prof. Frederico Keizo Odan**
225 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
226
- 227 **Prof. Leandro Henrique Santos**
228 Membro suplente da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
229
- 230 **Prof. Reginaldo Braga de Sousa**
231 Membro titular da área das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística,
232 Letras e Artes
233
- 234 **Prof. Milney Chasin**
235 Membro suplente das áreas das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística,
236 Letras e Artes
237
- 238 **Sr. Huener Silva Gonçalves**
239 Membro titular dos servidores técnico-administrativos
240
- 241 **Sr. Alson Luís de Deus**
242 Membro suplente dos servidores técnico-administrativos
243
- 244 **Sr. Mateus Mendes de Souza**
245 Membro titular dos discentes