



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS

ATA DA DUCENTÉSIMA QUINQUAGÉSIMA QUARTA REUNIÃO DO CONSELHO DE GRADUAÇÃO DO CEFET-MG. Às quatorze horas do dia onze de setembro de dois mil e vinte e quatro, reuniu-se, sob a presidência do **Prof. Moacir Felizardo de França Filho**, Diretor de Graduação, o Conselho de Graduação, por meio da plataforma ConferênciaWeb, da RNP na sala <https://conferenciaweb.rnp.br/sala/arthur-ribeiro-da-silva>. Deu-se início à 254ª Reunião Ordinária do CGRAD com a participação dos seguintes membros: **Prof.ª Giani David Silva**, Diretora Adjunta de Graduação; **Prof. Adilson Mendes Ricardo**, **Prof. José Leôncio Fonseca de Souza**, **Prof.ª Kécia Aline Marques Ferreira**, **Prof.ª Luciana Alvarenga Santos**, **Prof. Murillo Ferreira dos Santos** e **Prof. Paulo Azevedo Soave**, membros titulares das áreas de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra; **Prof. André Guimarães Ferreira**, **Prof. Evandrino Gomes Barros**, **Prof.ª Flávia Augusta Guilherme Gonçalves Rezende** e **Prof. Leandro Henrique Santos**, membros suplentes das áreas de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra; **Prof.ª Natália Moreira Tosatti**, membro titular das áreas das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Prof. Milney Chasin**, membro suplente das áreas das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes; **Sr. Huener Silva Gonçalves** e **Sra. Michelli Henriques Campos**, membros titulares dos servidores técnico-administrativos; **Sr. Mateus Mendes de Souza**, membro titular dos discentes. Participou também da reunião, como convidado: **Sr. Pedro Henrique Dias**. A **Prof.ª Adriana Akemi Okuma** justificou sua ausência. No início da reunião, foi registrada a presença de 9 (nove) membros, sendo 08 (oito) titulares e 01 (um) suplente. Às quatorze horas e trinta e seis minutos, iniciou-se a **254ª Reunião do Conselho de Graduação**. Ao longo da reunião, outros 08 (oito) membros acessaram a sala, totalizando 17 (dezessete) conselheiros. O **Prof. Moacir França** iniciou desejando boa tarde a todos e apresentando a pauta da presente reunião. A **Prof.ª Luciana Alvarenga** pediu para incluir na pauta os ajustes de carga horária do curso de Engenharia Civil do campus Varginha. Não houve outros comentários. A pauta foi colocada em votação com o ajuste proposto e aprovada com 11 (onze) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção da seguinte forma: 1. Aprovação: 1.1 Atas das 247ª e 248ª Reuniões do CGRAD. 1.2 Planos de ensino de disciplinas equalizadas de Contagem e Curvelo. 1.3 Ajustes de carga horária em PPCs - Programa Especial de Formação de Docentes – Deliberação PEFD/DIRGRAD/CEFET-MG Nº 2, de 30 de agosto de 2024. / Engenharia Elétrica - Nepomuceno – Deliberação CEENP/DIRGRAD/CEFET-MG Nº 6, de 10 de setembro de 2024. / Engenharia Civil - Varginha. 1.4 Proposta de criação da disciplina de Equações Diferenciais Ordinárias e Integração Múltipla. – Carta de Encaminhamento Nº 140_2024 – CQTEC. 1.5 Calendário Acadêmico dos Cursos de Graduação – 2024/2. 2. Regulamento Geral dos Estágios Supervisionados dos Cursos de Graduação. 3. Apresentação de Pareceres de Comissões: 3.1. Parecer da comissão responsável pela definição de parâmetro de equivalência entre créditos e carga horária em função dos respectivos sistemas de ensino brasileiro e dos países estrangeiros parceiros e/ou definir parâmetro de equivalência entre disciplinas/atividades com critérios de competências/habilidades. 4. Informes. **1. Aprovação: 1.1 Atas das**

51 **247ª e 248ª Reuniões do CGRAD.** Foi exibida a ata da 247ª reunião do CGRAD.
52 O **Prof. Milney Chasin** perguntou se as atas submetidas à aprovação foram
53 enviadas aos membros com antecedência. O **Prof. Moacir França** esclareceu que
54 sim. Não houve outros comentários. Foi colocada em votação a ata de reunião do
55 CGRAD de número 247, sendo aprovada com 10 (dez) votos favoráveis e 3 (três)
56 abstenções. Foi exibida a 248ª Ata de Reunião do CGRAD. O **Prof. Moacir França**
57 apresentou o documento e, na ausência de comentários, o colocou em votação. A
58 ata foi aprovada com 12 (doze) votos favoráveis e 2 (duas) abstenções. O **Prof.**
59 **Moacir França** informou que a discussão do item 1. Aprovação será interrompida
60 para avançar à apresentação do item 2. Regulamento Geral dos Estágios
61 Supervisionados dos Cursos de Graduação, devido à disponibilidade de horário do
62 convidado Sr. Pedro Henrique. **2. Regulamento Geral dos Estágios**
63 **Supervisionados dos Cursos de Graduação.** Foi exibida a minuta do
64 Regulamento Geral dos Estágios Supervisionados dos Cursos de Graduação. O
65 **Sr. Pedro Henrique** apresentou o Capítulo I do Regulamento e deixou aberto
66 espaço para comentários. O **Prof. Evandrino Gomes** sugeriu reavaliar os termos
67 usados ao citar estudantes no documento, para padronizar o texto. Sugeriu também
68 definir melhor o tipo de estágio tratado no Regulamento. O **Sr. Mateus Mendes**
69 perguntou se o Regulamento impede os alunos matriculados no 1º período de
70 ingressarem no estágio não obrigatório. O **Sr. Pedro Henrique** esclareceu que o
71 Regulamento restringe o estágio não obrigatório somente a alunos matriculados a
72 partir do segundo período, entretanto não impede os cursos de adotarem critérios
73 complementares. A **Prof.ª Kécia Aline** destacou a falta de caracterização do papel
74 de coordenadores e orientadores envolvidos nas atividades de estágio e questionou
75 a viabilidade da padronização dessas normas, pois, os cursos possuem
76 especificidades. O **Sr. Pedro Henrique** justificou que a proposta do texto é
77 estabelecer requisitos mínimos, por se tratar de atividades realizadas em parceria
78 com terceiros, sem excluir, entretanto, a possibilidade de flexibilização. A **Prof.ª**
79 **Kécia Aline** sugeriu redigir o 3º parágrafo do Art. 1º de forma que não haja
80 precedentes para o estudante estagiar em áreas divergentes da do curso em
81 andamento. O **Prof. Moacir França** colocou em votação os artigos do Capítulo I do
82 Regulamento com as alterações propostas. Foram aprovados com 11 (onze) votos
83 favoráveis e 2 (duas) abstenções. O **Sr. Pedro Henrique** retomou a apresentação
84 do Regulamento a partir do Capítulo II e, em sequência, abriu espaço para dúvidas
85 e sugestões. A **Prof.ª Kécia Aline** sugeriu especificar no texto o responsável por
86 designar os agentes atuantes no estágio e, além disso, caracterizar o papel dos
87 envolvidos nessas atividades. O **Prof. Moacir França** questionou se o CGRAD
88 possui competência para determinar que a DIRGRAD e a DEDC deliberem juntos,
89 como proposto Art. 8º. O **Sr. Pedro Henrique** esclareceu que o Art. 8º parte do
90 pressuposto de que a DIRGRAD é responsável por aprovar o Regulamento e a
91 DEDC é responsável pelas atividades de estágio. Dessa forma, o texto tem como
92 objetivo casar as atribuições. Referente à caracterização dos papéis de agentes
93 envolvidos, o **Sr. Pedro Henrique** explicou que a comissão decidiu por não os
94 especificar no texto, para que este não ficasse extenso e considerando que os
95 papéis se encontram descritos nas Normas Acadêmicas. A **Prof.ª Giani David**
96 ressaltou a importância de incluir esses encargos na resolução. O **Sr. Pedro**
97 **Henrique** disse que as alterações sugeridas pelo CGRAD serão acatadas e,
98 posteriormente, o documento será reencaminhado para aprovação. Em seguida,
99 realizou a apresentação do Capítulo III. Destacou o Art. 7º para explicar que a
100 comissão propôs limitar o estágio não obrigatório a alunos matriculados a partir do

101 2º período, baseando-se no entendimento de que, no 1º período, o estudante
102 possui uma carga horária densa e se encontra em processo de iniciação no curso.
103 Assim, o estágio poderia sobrecarregar o aluno matriculado nessa etapa. Além
104 disso, pontuou que se concentram nas disciplinas de 1º período as maiores taxas
105 de reprovação. A **Prof.ª Kécia Aline** questionou a necessidade de constar no
106 documento em discussão a informação de que o estágio não obrigatório pode ser
107 usado para integralizar horas de atividades complementares. Em sequência, se
108 posicionou contrária a restringir o estágio não obrigatório a alunos matriculados a
109 partir do 2º período. O **Sr. Mateus Mendes** opinou que os alunos do CEFET-MG
110 não possuem flexibilidade para estagiar, o que prejudicaria os estudantes, ao
111 competirem por vagas de estágio não obrigatório com alunos de outras instituições
112 de ensino superior. Continuando, relacionou esse fato a um número alto de evasões
113 e transferências. O **Prof. Paulo Soave** opinou que as atividades de estágio
114 poderiam refletir negativamente no desempenho acadêmico do aluno.
115 Recomendou ponderar com cautela a respeito de permitir o estágio não obrigatório
116 aos alunos do 1º período, pois se concentra nessa etapa a maior taxa de evasão.
117 Disse ainda que nesse período o estudante não possui os conhecimentos básicos
118 necessários à área para iniciar um estágio. A **Prof.ª Kécia Aline** informou que a
119 restrição do estágio não está presente em resoluções anteriores. Opinou que não
120 existem fundamentos para afirmar que limitar o estágio resulta em uma taxa menor
121 de evasões, podendo até mesmo resultar no aumento dessas taxas. Pontuou que
122 há casos de alunos que recorrem ao estágio não obrigatório para conseguir se
123 manter no curso, devido às despesas diárias. O **Prof. Evandrino Gomes**
124 questionou se o estágio não obrigatório realmente auxilia o estudante a se manter
125 no curso e sugeriu ponderar sobre a possibilidade de ocorrer o oposto, o estágio
126 aumentar a evasão. O **Sr. Pedro Henrique** comunicou sua necessidade de sair da
127 reunião, devido a outros compromissos. O **Prof. Moacir França** declarou que a
128 discussão do item 2. Regulamento Geral dos Estágios Supervisionados dos Cursos
129 de Graduação será interrompida e retomada na próxima reunião, devido à
130 disponibilidade de horário do Sr. Pedro Henrique. Propôs votarem os artigos
131 debatidos no Capítulo III. O **Prof. Moacir França** colocou em votação a restrição
132 do estágio não obrigatório, sendo aprovada a exclusão da medida da seguinte
133 forma: 4 (quatro) votos favoráveis a manter restrito o estágio não obrigatório a
134 alunos matriculados a partir do 2º período, 9 (nove) votos favoráveis à retirada da
135 restrição e 1 (uma) abstenção. O **Prof. Moacir França**, em seguida, submeteu à
136 votação o trecho que cita a possibilidade de uso do estágio não obrigatório para
137 integralizar carga horária de atividades complementares. Foi aprovada a retirada
138 do trecho da seguinte forma: 11 (onze) votos favoráveis à retirada e 3 (três)
139 abstenções. O **Prof. Moacir França** finalizou o debate do Capítulo III abrindo
140 espaço para observações a respeito do Art. 8º, que designa a DIRGRAD e a DEDC
141 como responsáveis por estabelecer as diretrizes de acompanhamento do estágio
142 não obrigatório. O **Prof. Milney Chasin** questionou a operacionalização desse
143 artigo. O **Prof. Moacir França** esclareceu que a norma já existe e, ao incluí-la na
144 resolução, a proposta é agilizar eventuais ajustes necessários no processo de
145 acompanhamento do estágio não obrigatório. A **Prof.ª Kécia Aline** completou
146 explicando como funciona essa operação atualmente. O **Sr. Mateus Mendes**
147 contribuiu esclarecendo o funcionamento do processo de supervisão durante a
148 realização do estágio. O **Prof. Moacir França** colocou em votação o Art. 8º sem
149 alterações. Foi aprovado da seguinte forma: 8 (oito) votos favoráveis, 2 (dois) votos
150 contrários e 1 (uma) abstenção. O **Prof. Moacir França** informou a retomada da

discussão dos tópicos pendentes no item 1. Aprovação da pauta da presente reunião. **1.2 Planos de ensino de disciplinas equalizadas de Contagem e Curvelo.** Foi exibida uma planilha com a conferência dos planos de ensino das disciplinas equalizadas dos campi em discussão. A **Prof.^a Giani David** esclareceu que os planos de ensino apresentados foram conferidos e encontram-se em conformidade com as exigências necessárias. O **Prof. Moacir França** abriu espaço para questionamentos. Não houve comentários. Os planos de ensino de disciplinas equalizadas de Contagem e Curvelo foram colocados em votação e aprovados com 11 (onze) votos favoráveis. **1.3 Ajustes de carga horária em PPCs - Programa Especial de Formação de Docentes – Deliberação PEFD/DIRGRAD/CEFET-MG Nº 2, de 30 de agosto de 2024. / Engenharia Elétrica - Nepomuceno – Deliberação CEENP/DIRGRAD/CEFET-MG Nº 6, de 10 de setembro de 2024. / Engenharia Civil - Varginha.** Foi exibido o documento que altera o PPC 2024 do Programa Especial de Formação de Docentes. O **Prof. Moacir França** explicou o ajuste proposto para a carga horária. O **Prof. Milney Chasin** perguntou se as alterações foram apenas na carga horária de disciplinas, pois consta no documento uma alteração na carga horária total do programa. O **Prof. Moacir França** esclareceu que não houve aumento da carga horária total, o texto apontado trata-se de uma errata. Não houve outros comentários. Foram colocados em votação os ajustes de carga horária no PPC do Programa Especial de Formação de Docentes, sendo aprovados com 13 (treze) votos favoráveis. Foram exibidas as alterações propostas para a carga horária do Curso de Engenharia Elétrica do campus de Nepomuceno. O **Prof. Moacir França** explicou os ajustes e abriu espaço para dúvidas. Em seguida, colocou em votação a deliberação que altera a carga horária apresentada. As alterações foram aprovadas com 13 (treze) votos favoráveis. Foi exibido o documento que ajusta o PPC do Curso de Engenharia Civil do campus de Varginha, incluindo alterações em requisitos e correquisitos de disciplinas. A **Prof.^a Luciana Alvarenga** apresentou a proposta de alterações e salientou que todas as mudanças foram aprovadas pelo colegiado do curso e pelo NDE. O **Prof. Moacir França** solicitou que a deliberação do colegiado fosse exibida. A **Prof.^a Luciana Alvarenga** esclareceu que a deliberação está em processo de elaboração. O **Prof. Moacir França** questionou aos demais membros se concordam em votar pela aprovação do relatório de alterações sem a deliberação do colegiado. O **Sr. Mateus Mendes** concordou. O **Prof. Evandrino Gomes** pontuou que o procedimento correto seria votar na deliberação, mas concordou em votar somente no relatório, caso não seja um problema. O **Prof. Moacir França** disse não enxergar problemas em votar o documento apresentado. O relatório de ajustes no PPC do Curso de Engenharia Civil do campus de Varginha e foi submetido a votação e aprovado com 13 (treze) votos favoráveis. **1.4 Proposta de criação da disciplina de Equações Diferenciais Ordinárias e Integração Múltipla. – Carta de Encaminhamento Nº 140_2024 - CQTEC.** A **Prof.^a Giani David** explicou o contexto de criação da proposta de disciplina. Exibiu-se a carta de encaminhamento da proposta. A **Prof.^a Giani David** realizou a apresentação do documento e abriu espaço para comentários. Não houve observações. A proposta de criação da disciplina de Equações Diferenciais Ordinárias e Integração Múltipla foi colocada em votação e aprovada com 12 (doze) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção. **1.5 Calendário Acadêmico dos Cursos de Graduação – 2024/2.** A **Prof.^a Natália Moreira** avisou que irá se ausentar da reunião e perguntou se a apresentação do item 3.1 ocorrerá normalmente, pois ela faz parte da comissão responsável pelo tema e tem interesse em participar da discussão. O **Prof. Moacir França**

respondeu que a discussão do item será adiada para a próxima reunião, devido ao horário. Exibiu-se o Calendário Escolar da Graduação – 2º Semestre Letivo de 2024. O **Prof. Moacir França** realizou a apresentação do quadro Atividades com Datas Especiais e abriu espaço para comentários. O **Prof. Milney Chasin** pontuou não ter visto o calendário na convocatória da reunião. O **Prof. Moacir França** esclareceu que o documento não foi enviado com antecedência aos membros. Em seguida, realizou a apresentação do quadro Matrícula e Dispensa de Disciplinas. O **Sr. Mateus Mendes** propôs antecipar os pedidos de dispensa de alunos ingressantes no 2º semestre letivo de 2024 por meio de vagas remanescentes, visando ganhar tempo para processar os pedidos de matrícula de alunos regulares. O **Prof. Moacir França** disse não considerar viável antecipar a análise de pedidos de dispensa, devido à proximidade do início das férias. Em sequência, apresentou os quadros: Trancamento, Estágio, TG TCC e Projeto Final de Curso, Aproveitamento de Estudos, Atividades Complementares, Vagas Remanescentes e Preparação para a Oferta de Disciplinas do Próximo Semestre Letivo. O **Prof. Milney Chasin** pontuou que o prazo para as reuniões entre chefes de departamento e coordenadores está curto, propôs votarem as datas estabelecidas e flexibilizar, caso necessário. O **Prof. Moacir França** confirmou a possibilidade de flexibilização. Continuou com a apresentação do calendário, fazendo a leitura do quadro Estágio Docência. Em seguida, solicitou que fosse feita a verificação de quórum para conferir a viabilidade de uma votação. Foi verificada a presença de apenas 7 (sete) membros, impossibilitando a aprovação do calendário através do voto. O **Prof. Moacir França** informou que a aprovação será feita *ad referendum*. O **Sr. Mateus Mendes** sugeriu prosseguir com a apresentação do calendário, mesmo que não haja votação, para permitir o esclarecimento de dúvidas. O **Prof. Moacir França** apresentou os quadros restantes: Mobilidade Acadêmica e AEX de Programa de Extensão Vinculado a Curso. Em seguida, abriu espaço para dúvidas e se colocou à disposição para responder outros questionamentos que surgirem até a publicação do calendário. O **Prof. Moacir França** agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião às dezessete horas e cinquenta e quatro minutos, e eu, Arthur Ribeiro da Silva, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pelo presidente e demais conselheiros presentes na reunião.

Prof. Moacir Felizardo de França Filho

Diretor de Graduação

Prof.ª Giani David Silva

Diretora Adjunta de Graduação

Prof. Adilson Mendes Ricardo

Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

Prof. José Leôncio Fonseca de Souza

Membro titular da área de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra

Prof.ª Kécia Aline Marques Ferreira

Membro titular das áreas de Engenharias e Ciências Exatas

Prof.ª Luciana Alvarenga Santos

Membro titular das áreas de Engenharias e Ciências Exatas

251	
252	Prof. Murillo Ferreira dos Santos
253	Membro titular das áreas de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
254	
255	Prof. Paulo Azevedo Soave
256	Membro titular das áreas de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
257	
258	Prof. André Guimarães Ferreira
259	Membro suplente das áreas de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
260	
261	Prof. Evandrino Gomes Barros
262	Membro suplente das áreas de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
263	
264	Prof.^a Flávia Augusta Guilherme Gonçalves Rezende
265	Membro suplente das áreas de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
266	
267	Prof. Leandro Henrique Santos
268	Membro suplente das áreas de Engenharias e Ciências Exatas e da Terra
269	
270	Prof.^a Natália Moreira Tosatti
271	Membro titular da área das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística,
272	Letras e Artes
273	
274	Prof. Milney Chasin
275	Membro suplente das áreas das Ciências Humanas, Sociais Aplicadas, Linguística,
276	Letras e Artes
277	
278	Sr. Huener Silva Gonçalves
279	Membro titular dos servidores técnico-administrativos
280	
281	Sra. Michelli Henriques Campos
282	Membro titular dos servidores técnico-administrativos
283	
284	Sr. Mateus Mendes de Souza
285	Membro titular dos discentes